

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 3T/98/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6616010326
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 06. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Lóška
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2016:6616010326.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec samosudcom JUDr. Ladislavom Lóškom, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 20.06.2016, takto

rozhodol:

Obvinený O. O., nar. XX.XX.XXXX v Z., trvale bývajúcí v Y. L. XX, K.,

uznáva sa za vinného, že

ako otec maloletého syna O. O., nar. XX.XX.XXXX, hoci bol právoplatným rozsudkom Okresného súdu Lučenec sp. zn. 4P 42/2015 z 13.11.2015 zaviazaný k plateniu výživného mesačne vo výške 100 Eur počnúc mesiacom júl 2015 vždy do 25.-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky C. D., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom J. XX, pričom zameškané výživné za mesiace júl až október 2015 v sume 280 Eur súd obvinenému povolil splácať v mesačných splátkach po 20 Eur spolu s bežným výživným až do úplného vyrovnania pod následkom straty výhody mesačných splátok, takto určenú výživovaciú povinnosť riadne, pravidelne a v plnej výške neplnil v Y. L. a inde a za obdobie od mesiaca december 2015 doposiaľ C. D. na výživnom dlhuje celkovú sumu 790 Eur, pričom pracovný pomer obvineného v U. trvajúcí od 14.05.2015 do 25.08.2015 bol ukončený zo strany zamestnávateľa z dôvodu neospravedlnenej absencie v práci,

t e d a

- najmenej tri mesiace v období dvoch rokov úmyselne neplnil zákonnú povinnosť vyživovať iného,

t ý m s p á c h a l

- prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák.,

Za to sa
o d s u d z u j e

podľa § 207 ods. 1, § 36 písm. j, l, § 38 ods. 2, 3 Tr. zák. na trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a Tr. zák. súd obvinenému výkon trestu podmienene odkladá a podľa § 50 ods. 1 Tr. zák. mu určuje skúšobnú dobu v trvaní 1 (jeden) rok.

Osobitné poučenie:

Podľa § 86 ods. 1 písm. a Tr. zák. trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchateľ svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.