

Súd: Okresný súd Skalica
Spisová značka: 5T/3/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2716010103
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 06. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Boris Buľubaš
ECLI: ECLI:SK:OSSI:2016:2716010103.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Skalica sudcom JUDr. Borisom Buľubašom vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 348 ods. 1, 2 Trestného poriadku (Zákon číslo 301/2005 Z.z. v znení neskorších predpisov, ďalej len Trestný poriadok) tento

t r e s t n ý r o z k a z :

Obvinený Z. M., nar. XX.XX.XXXX v Skalici,
trvale bytom C., Š. Č.. XXX/XX,
toho času bytom C., H. XXX,

r o z h o d o l :

s a u z n á v a z a v i n n é h o , ž e

v čase od 20.00 hod. dňa 30.01.2016 do 09.00 hod. dňa 31.01.2016 vstúpil na dvor neobývaného rodinného domu v obci Brodské na ulici E. Č.. S.. XXX vo vlastníctve A. M., nar. XX.XX.XXXX, trv. bytom C. V.. Š. Č.. XXX/XX tak, že na stene rozostavanej garáže nohou vykopol dve drevené dosky z otvoru vedúceho do dvora rodinného domu, cez ktorý vošiel na dvor domu, následne prešiel k dielni, kde lakťom rozbil sklenenú výplň uzamknutých vstupných dverí, cez takto vzniknutý otvor vstúpil do vnútorných priestorov dielne odkiaľ odcudzil 1 ks vzduchovú pištoľ s drevenou pažbou (tzv. vzduchovku) s nápisom Designed Germany spoločne s puškohľadom ozn. GAMO 4x20 v hodnote 35,-Eur podľa odborného vyjadrenia Františka Daniela - Záložňa u kohúta, Holíč, 18 ks fliaš vína nezisteného druhu a výrobcu v hodnote 54,-Eur podľa odborného vyjadrenia spoločnosti Euro-Diskont Slovakia, s.r.o., Holíč, 1 ks uhlovú brúsku zn. Makita, ozn. GA9050R+, 230 V, priemer 230 mm, zeleno-čiernej farby spolu s rezným kotúčom v hodnote 100,-Eur podľa odborného vyjadrenia spoločnosti M-Mas, s.r.o., Holíč, 1 ks dámsku teplákovú mikinu zn. Puma, ružovej farby a 1 pár trekingovej obuvi zn. Nike, čiernej farby vrátane v hodnote 30,- Eur podľa vyjadrenia A. M., čím bola poškodená A. M., nar. XX.XX.XXXX, trv. bytom C., V.. Š. Č.. XXX/XX spôsobená škoda na odcudzených veciach vo výške 219,- Eur a škoda rozbitím sklenenej výplne na dverách dielne vo výške 25,- Eur podľa jej vyjadrenia a uvedeného konania sa dopustil napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu v Skalici spisovej značky 4T/129/2014 zo dňa 16.09.2014, právoplatným dňa 17.10.2014 uznaný vinným zo spáchania okrem iného prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. b) Trestného zákona, za čo bol odsúdený na úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov nepodmienečne,

t e d a

si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, čin spáchal vlámaním a čin spáchal hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. b) Trestného zákona,

Za to sa
o d s u d z u j e

podľa § 212 ods. 3 Trestného zákona, s použitím § 38 ods. 2 Tr. zákona, § 36 písm. l) Tr. zákona a § 37 písm. m) Tr. zákona na trest odňatia slobody v trvaní 8 (osem) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona súd obvineného pre výkon trestu z a r a d ť u j e do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 288 ods. 1 Tr. poriadku sa poškodená M. M., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. V.. Š. Č.. XXX/XX, s nárokom na náhradu škody odkazuje na občianske súdne konanie.

si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, čin spáchal vlámaním a čin spáchal hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní od jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené v jeho prospech podať odvolanie a prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal (§ 355 ods. 1 Tr. por.)

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5. (§ 355 ods. 3 Tr. por.)

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. (§ 355 ods. 2 Tr. por.)

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa odseku 3, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí. Ak ide o návrh na uloženie ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky alebo zhabania majetku, postupuje sa ďalej podľa § 362a, prokurátor však nemôže v tomto konaní vziať návrh späť; takto sa postupuje aj vtedy, ak zúčastnená osoba podala odpor a zároveň vznikol dôvod na postup podľa odseku 3, ale v dôsledku vzatia odporu oprávnenou osobou späť sa stal trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným vo výroku o vine a treste (§ 355 ods. 4 Tr. por.)

Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. por., môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené v jeho prospech podať odvolanie alebo prokurátorovi (§355 ods.6 Tr. por.)

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená

podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom (§ 355 ods. 8 Tr. por.)

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa ruší podľa odseku 3 (§ 355 ods. 10 Tr. por.)

Podľa § 356 Tr. por. trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje tento zákon niečo iné, aj vykonateľným, ak odpor nebol podaný (uplynutím lehoty na podanie odporu), ak odpor bol vzatý späť (dňom jeho späťvzatia), ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba (dňom vzdania sa práva podať odpor).