

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš  
Spisová značka: 8C/243/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5614205607  
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 06. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Jitka Lukáč Mohauptová  
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2016:5614205607.3

## Uznesenie

Okresný súd Liptovský Mikuláš v právnej veci žalobcu Dopravný podnik mesta Prešov, a. s., so sídlom Ľubotice, Bardejovská 7, IČO: 31 718 922, zastúpeného JUDr. Ernestom Vokálom, advokátom so sídlom v Prešove, Hlavná 61, proti žalovanému L. V., W.. XX. XX. XXXX, trvale bytom J. XXX, t.č. na neznámom mieste, zastúpenému opatrovníkom R. N., zamestnankyňou Okresného súdu Liptovský Mikuláš, v konaní o zaplatenie 33 eur s príslušenstvom, o oprave záhlavia rozsudku č.k. 8C/243/2014-70 zo dňa 10. 2. 2016 v časti označenia opatrovníka žalovaného, takto

### rozhodol:

Rozsudok Okresného súdu Liptovský Mikuláš, č. k. 8C/243/2014-70 zo dňa 10. 2. 2016, sa v záhlaví o p r a v u j e tak, že záhlavie rozsudku v časti označenia opatrovníka žalovaného správne znie:

Okresný súd Liptovský Mikuláš v právnej veci žalobcu Dopravný podnik mesta Prešov, a. s., so sídlom Ľubotice, Bardejovská 7, IČO: 31 718 922, zastúpeného JUDr. Ernestom Vokálom, advokátom so sídlom v Prešove, Hlavná 61, proti žalovanému L. V.Y., W.. XX. XX. XXXX, trvale bytom J. XXX, zastúpenému opatrovníkom R. N., zamestnankyňou Okresného súdu Liptovský Mikuláš....

### odôvodnenie:

V písomnom vyhotovení rozsudku Okresného súdu Liptovský Mikuláš č. k. 8C/243/2014-70 zo dňa 10. 2. 2016, došlo k zrejmej nesprávnosti, keď v záhlaví rozsudku v časti označenia opatrovníka žalovaného súd nesprávne uviedol opatrovníka Obec Gôtovany, namiesto správneho označenia opatrovníka, ktorým je v zmysle uznesenia Okresného súdu Liptovský Mikuláš č.k. 8C/243/2014-62 zo dňa 4. 1. 2016 R. N., zamestnankyňa Okresného súdu Liptovský Mikuláš.

Podľa § 164 Občianskeho súdneho poriadku veta prvá a veta druhá (ďalej O.s.p.), súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom.

Súd v súlade s vyššie citovaným ustanovením Občianskeho súdneho poriadku opravil zrejmu nesprávnosť, a to uviedol správne označenie opatrovníka žalovaného, ktorý mu bol ustanovený uznesením č.k. 8C/243/2014-62 zo dňa 4. 1. 2016 a ktorým je zamestnankyňa Okresného súdu Liptovský Mikuláš R. N..

### Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Žiline písomne v troch vyhotoveniach.

Podľa § 205 ods. 1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa § 205 ods. 3 O.s.p. rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.

Podľa § 374 ods. 4 druhej vety O.s.p. odvolaniu podanému proti rozhodnutiu, ktoré vydal súdny úradník alebo justičný čakaťel, môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu prvého stupňa; ak sudca odvolaniu nevyhoví, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu.

V Liptovskom Mikuláši dňa 20. 6. 2016

Mgr. Jitka Lukáč Mohauptová  
vyššia súdna úradníčka