

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 6C/332/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6714216464
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 06. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Ivanová
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2016:6714216464.6

Uznesenie

Okresný súd Zvolen v právnej veci žalobcu EOS KSI Slovensko, s. r. o., so sídlom Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, IČO: 35 724 803, zast. advokátskou kanceláriou TOMÁŠ KUŠNÍR, s. r. o., so sídlom v Bratislave, Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, IČO: 36 613 843, proti žalovanej U. U., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom M. C.. Č.. XXX, XXX XX B., občanke SR - t. č. na neznámom mieste, zast. opatrovníčkou Zdenkou Foltinovou, zam. Okresný súd Banská Bystrica ako súdny tajomník, o zaplatenie 7.002,48 Eur s prísl., takto

rozhodol:

Žalovaná je p o v i n n á nahradiť žalobcovi trovy konania spolu vo výške 803,14 Eur, pozostávajúce z náhrady súdneho poplatku vo výške 184,13 Eur a z trov právneho zastúpenia vo výške 619,01 Eur a to všetko na účet navrhovateľa do 7 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

odôvodnenie:

Žalobca sa prostredníctvom svojho právneho zástupcu domáhal voči žalovanej zaplatenia sumy 7.002,48 Eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 8,15 % ročne z uvedenej sumy od 13. 08. 2014 do zaplatenia. Pre prípad úspechu v konaní si uplatnil náhradu trov konania a právneho zastúpenia. Stanovisko žalovanej sa súdu nepodarilo zistiť, pretože na adrese trvalého pobytu sa nezdržiava. Z tohto dôvodu jej bol ustanovený opatrovník na zastupovanie v celom konaní až do právoplatného skončenia veci. Súd vo veci rozhodol rozsudkom č.k. 6C/332/2015-83 zo dňa 17.03.2016, ktorý sa stal právoplatným dňa 24.05.2016, tak že žalovaná je povinná zaplatiť žalobcovi sumu 5.036,30 Eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5,05 % ročne z uvedenej sumy od 27. 11. 2014 do zaplatenia a to do 15 dní od právoplatnosti rozsudku. V prevyšujúcej časti súd žalobu zamietol. O trovách konania súd rozhodne v lehote 30 dní odo dňa právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej.

Podľa § 151 ods. 3 zákona č. 99/1963 Zb., Občiansky súdny poriadok (ďalej O.s.p.), v zložitých prípadoch, najmä z dôvodu väčšieho počtu účastníkov konania alebo väčšieho počtu nárokov uplatňovaných v konaní súd môže rozhodnúť, že o trovách konania rozhodne do 30 dní po právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej; ustanovenie § 166 sa nepoužije. Ustanovenia odsekov 1 a 2 platia primerane s tým, že lehota troch pracovných dní plynie od právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej.

Podľa § 142 ods. 2 O.s.p., ak mal účastník vo veci úspech len čiastočný, súd náhradu trov pomerne rozdelí, prípadne vysloví, že žiadny z účastníkov nemá na náhradu trov právo.

Podľa § 149 ods. 1 O.s.p. ak advokát zastupoval účastníka, ktorému bola prisúdená náhrada trov konania, je ten, ktorému bola uložená náhrada týchto trov, povinný zaplatiť ju advokátovi.

Pre posúdenie miery úspechu v prvostupňovom konaní, súd bral do úvahy priznanú istinu. V zmysle návrhu si žalobca uplatňoval pôvodne istinu vo výške 7.002,48 Eur a v rozsudku bol priznaný nárok vo výške 5.036,30 Eur a teda žalobca mal úspech vo výške 71,92 % a žalovaný vo výške 28,08 %. Na

základe vyššie uvedeného žalobcovi vznikol nárok na pomernú náhradu trov vo výške 43,84 % (71,92% - 28,08%).

V zmysle § 10 ods. 1 vyhlášky č. 655/2004 Z.z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb (ďalej vyhláška), ak nie je ustanovené inak, základná sadzba tarifnej odmeny za jeden úkon právnej služby z tarifnej hodnoty je 237,34 Eur.

Podľa § 15 ods. 1 písm. a) vyhlášky advokát má popri nároku na odmenu aj nárok na náhradu hotových výdavkov účelne a preukázateľne vynaložených v súvislosti s poskytovaním právnych služieb, najmä na súdne poplatky a iné poplatky, cestovné a telekomunikačné výdavky a výdavky za znalecké posudky, preklady a odpisy.

Podľa § 15 ods. 3 vyhlášky na výšku náhrady preukázaných cestovných výdavkov sa vzťahujú osobitné predpisy, 5) ak táto vyhláška neustanovuje inak.

Podľa § 16 ods. 3 vyhlášky od klienta možno požadovať na náhradu výdavkov na miestne telekomunikačné výdavky a miestne prepravné sumu vo výške jednej stotiny výpočtového základu za každý úkon právnej služby. Túto sumu môže advokát požadovať aj vtedy, ak sa na jej náhrade s klientom osobitne nedohodol.

Podľa § 17 ods. 1 vyhlášky pri úkonoch právnej služby vykonávaných v mieste, ktoré nie je sídlom advokáta, za čas strávený cestou do tohto miesta a späť patrí advokátovi náhrada za stratu času vo výške jednej šesťdesiatiny výpočtového základu za každú aj začatú polhodinu.

Podľa § 14 ods. 1 vyhlášky odmena vo výške základnej sadzby tarifnej odmeny patrí za tieto úkony právnej služby

- a) prevzatie a príprava zastúpenia alebo obhajoby vrátane prvej porady s klientom,
- c) písomné podanie na súd alebo iný orgán alebo protistrane týkajúce sa veci samej,
- d) účasť na konaní pred súdom alebo iným orgánom a na konaní o zmieri, a to za každé začaté dve hodiny bez ohľadu na počet týchto za sebou nadväzujúcich úkonov vykonaných počas dvoch hodín; ak úkon alebo na seba nadväzujúce úkony trvajú viac ako štyri hodiny, patrí odmena za každé dve skončené hodiny,

Právny zástupca žalobcu si uplatnil a vyúčtoval trovy konania podaním zo dňa 17.03.2016 vo výške 1831,98 Eur. Súd priznal trovy právneho zastúpenia a to:

- úkony právnej služby:

1. prevzatie a príprava zastúpenia 05.11.2014 -237,34 EUR
 2. písomné podanie na súd - žaloba 06.11.2014 -237,34 EUR
 3. účasť na pojednávaní dňa 25.01.2016 -237,34 EUR
 4. účasť na pojednávaní dňa 17.03.2016 -237,34 EUR
- SPOLU: 949,36 EUR

- režijný paušál:

1. prevzatie a príprava zastúpenia 05.11.2014 - 8,04 EUR
 2. písomné podanie na súd - žaloba 06.11.2014 - 8,04 EUR
 3. účasť na pojednávaní dňa 25.01.2016 - 8,58 EUR
 4. účasť na pojednávaní dňa 17.03.2016 - 8,58 EUR
- SPOLU: 33,24 EUR

- cestovné náhrady:

1. pojednávanie dňa 25.01.2016 Martin - Zvolen a späť 43,81 Eur : 2 pojednávania - 21,90 EUR
 2. pojednávanie dňa 17.03.2016 Martin - Zvolen a späť 45,55 Eur - 45,55 EUR
- SPOLU: 67,45 EUR

- náhrada za stratu času:

1. pojednávanie dňa 25.01.2016 - 6 polhodín x 14,30 Eur : 2 pojednávania - 42,90 EUR
2. pojednávanie dňa 17.03.2016 - 6 polhodín x 14,30 Eur - 85,80 EUR

SPOLU: 128,70 EUR

- daň z pridanej hodnoty:

- Z odmeny za úkony 20 % zo sumy 949,36 EUR - 189,87 EUR
 - Z režijného paušálu 20% zo sumy 33,24 EUR - 6,65 EUR
 - Z cestovných náhrad 20 % zo sumy 67,45 EUR - 13,49 EUR
 - Z náhrady za stratu času 20 % zo sumy 128,70 EUR - 25,74 EUR
- SPOLU: - 235,75 EUR

- trovy konania - súdny poplatok:

- súdny poplatok za návrh podľa položky 1 a) sadzobníka poplatkov - 420,00 EUR
- SPOLU: - 420,00 EUR

Spolu si právny zástupca žalobcu uplatnil náhradu trov právneho zastúpenia vo výške 1411,98 Eur, súdu pri výpočte vyšla suma 1414,50 Eur, rozdiel je spôsobený nesprávnym výpočtom právneho zástupcu v časti DPH cestovného na pojednávanie 17.03.2016. kedy si zo sumy 45,55 Eur uplatnil len DPH vo výške 6,59 Eur, hoci matematicky správne by malo byť vo výške 9,11 Eur. Súd teda pri určovaní výšky vychádzal z uplatnenej sumy a teda vo výške 1411,98 Eur.

- pomerná náhrada trov podľa úspechu žalobcu:

- trovy právneho zastúpenia 43,84 % zo sumy 1411,98 Eur - 619,01 EUR
 - súdny poplatok 43,84 % zo sumy 420 Eur - 184,13 EUR
- SPOLU: - 803,14 EUR

O náhrade trov konania rozhodol súd podľa § 142 ods. 2 O.s.p. nakoľko žalobca bol v konaní úspešný a to v pomere 71,92 %, a teda mu vznikol nárok na náhradu trov konania voči žalovanému v pomernej časti a to 43,84 % a teda vo výške 803,14 Eur.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici, a to písomne v 3 vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O. s. p.). Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3 O. s. p.).