

Súd: Mestský súd Bratislava IV
Spisová značka: B2-7C/133/2011
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1210225899
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 06. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Korčeková
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2016:1210225899.18

Uznesenie

Okresný súd Bratislava II v Bratislave v právnej veci navrhovateľky: S. D., K.. XX.X.XXXX, O. V. XX, O., zatupenej spoločnosťou JUDr. Martin Repáň, advokát s.r.o., Mamateyova 12, Bratislava, proti odporcovi: H.. Y. D. U.-V., S. XX/e, O., H.: XX XXX XXX, zastúpenému spoločnosťou KRALIK & PARTNERS s.r.o., Mickiewiczova 9, Bratislava, o zaplatenie 18.875,15 eur s príslušenstvom a o vzájomnom návrhu odporcu, takto

rozhodol:

Súd konanie o vzájomnom návrhu odporcu **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania o vzájomnom návrhu odporcu.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľka sa návrhom podaným na tunajší súd dňa 22. 11. 2010 domáhala proti odporcovi zaplatenia sumy 20.544,11 eur s úrokom z omeškania vo výške 9% p.a. zo sumy 20.544,11 eur od 05.11.2010 do zaplatenia. Žalovaná istina predstavovala rozdiel medzi sumou preddavkov, ktoré navrhovateľka odporcovi zaplatila spolu v sume 56.164,11 eur na základe zmluvy o dielo, od ktorej pre správanie odporcu odstúpila, a skutočnou hodnotou diela určenej na základe znaleckého posudku v sume 35.610,- eur. Písomným podaním zo dňa 16.10.2012, doručeným súdu dňa 18.10.2012, vzala navrhovateľka späť návrh na začatie konania v časti o zaplatenie 1.668,96 eur skôr než sa začalo pojednávanie o veci, na základe výsledkov súdom vykonaného znaleckého dokazovania. Tunajší súd uznesením zo dňa 24.10.2012, č. k. 7C 133/2011 - 462 konanie v späťvzatej časti zastavil a vrátil navrhovateľka časť súdneho poplatku v sume 93,37 eur.

Pred začatím konania vo veci samej, podaním doručeným súdu dňa 22.4.2016, vzala navrhovateľka návrh na začatie konania v celom rozsahu späť z dôvodu, že účastníci podpísali dohodu o urovaní. Tunajší súd uznesením zo dňa 10.5.2016, č. k. 7C 133/2011 -644 konanie zastavil. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 3.6.2016.

Podaním doručeným súdu dňa 3.6.2015, v priebehu konania, podal odporca vzájomný návrh, ktorým sa domáhal, aby súd navrhovateľku zaviazal na zaplatenie 19.667,- eur.

Výzvou tunajšieho súdu zo dňa 5.6.2015 bol odporca vyzvaný na zaplatenie súdneho poplatku za vzájomný návrh v sume 1.180,- eur do 10 dní od doručenia výzvy pod následkom zastavenia konania podľa § 10 ods. 1 zákona č. 71/1992 Zb. v znení neskorších predpisov. Súdny poplatok bol vyrubený podľa položky č. 1 písm. a) Sadzobníka súdnych poplatkov. Napriek skutočnosti, že predmetná výzva bola odporcovi riadne doručená dňa 11.4.2016, súdny poplatok za vzájomný návrh nebol ani ku dňu vydania tohto rozhodnutia zaplatený.

Podľa § 10 ods. 1 vety prvej a druhej zákona č. 71/1992 Zb. v znení neskorších predpisov, ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania alebo dovolania, prvostupňový súd vyzve

poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplattenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený.

V zmysle vyššie uvedených skutočností a citovaného zákonného ustanovenia, keď odporca aj napriek výzve súdu a poučení o možnosti zastavenia konania o vzájomnom návrhu nezaplatil súdny poplatok za vzájomný návrh a súd ešte nezačal konať o vzájomnom návrhu vo veci samej, súd konanie zastavil.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p., v zmysle ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde, písomne v dvoch vyhotoveniach.