

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: OT/90/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4116893386
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 06. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Ondrejová
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2016:4116893386.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Nitre v konaní pred sudkyňou pre prípravné konanie JUDr. Máriou Ondrejovou vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku tento

r o z h o d o l :

Obvinený: U. S., narodený XX.XX.XXXX v Y. A.,
trvale bytom E., B. XX/X,
prechodne bytom Q.. X. A. XX, Y. A.

sa uznáva vinným že :

v čase okolo 11,00 hodine dňa 16.6.2016, na Hviezdoslavovej ulici v Zlatých Moravciach, zozadu pristúpil k poškodenej W. P., ktorá viedla bicykel a počas jej jazdy sa svojou rukou načialhol do tašky položenej v zadnej časti tohto bicykla umiestneného košíka, z ktorej bez povšimnutia menovanej poškodenej vybral jej peňaženku a to s obsahom finančnej hotovosti vo výške 70,- €, bankomatovej karty k bankovému účtu poškodenej W. P., vedenému v obchodnej spoločnosti Tatra banka a.s. Bratislava a jej občianskym preukazom, preukazom poistenca zdravotného poistenia a vernostnej karty potravinového reťazca, pričom bol trestným rozkazom Okresného súdu Galanta, vydaným pod spisovou značkou OT 74/2016 dňa 29.3.2016, právoplatným dňa 29.3.2016, uznaný vinným zo spolupáchateľstvom spáchaného prečinu krádeže podľa § 20 k § 212 odsek 2 písmeno c), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona,

t e d a :

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal na veci, ktorú mal iný pri sebe, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

- neoprávnene si obstaral platobný prostriedok

t ý m s p á c h a l :

prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno c), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona

Za to mu súd ukladá:

Podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona s použitím § 353 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona, zistiac poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písmeno l), písmeno n) Trestného zákona, zistiac priťažujúcu okolnosť podľa § 37 písmeno m), písmeno h) Trestného zákona, postupom podľa § 38 odsek 2 Trestného zákona,

podľa § 41 odsek 1 Trestného zákona a podľa § 43 Trestného zákona ďalší nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 1 (jeden) rok.

Podľa § 48 odsek 4 Trestného zákona ho súd na výkon trestu odňatia slobody zaraduje do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku súd ukladá obvinenému, aby poškodenej W. P., narodenej XX.XX.XXXX, trvale bytom J., P. XXX/XX, nahradil spôsobenú škodu vo výške 60,- eur.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal (Okresný súd Nitra), a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je sudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť do začatia hlavného pojednávania, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavom pojednávaní ruší.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak Trestný poriadok neustanovuje niečo iné, aj vykonateľným:

- ak odpor nebol podaný,
- uplynutím lehoty na podanie odporu,
- ak bol podaný odpor vzatý späť, dňom späťvzatia odporu,
- a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlási, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.