

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: OT/71/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6716000276
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 06. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Bc. Viktor Marko, PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2016:6716000276.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Zvolen sudcom pre prípravné konanie JUDr. Bc. Viktorom Markom, PhD., podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku dňa 19.06.2016, takto

rozhodol:

obvinený V. G., nar. XX.XX.XXXX v Ž. J. E., trvale bytom O. Ž. XXX, Q. Ž. J. E.

uznáva sa za vinného, preto že

dňa 18.06.2016 v čase približne o 17.12 hod. vo L., okres L., v predajni OD Kaufland, E. X, odcudzil 2 ks fľaše alkoholu zn. JackDaniels každá o objeme 0,5 l, tým spôsobom, že si uvedený tovar zobral z regálu s alkoholom, následne sa presunul k regálom do oddelenia elektro, kde si obidve fľaše vložil do nohavíc za pás a takto s nimi prešiel cez pokladne bez zaplatenia, kde bol zastavený príslušníkom SBS služby, čím by spôsobil škodu spoločnosti Kaufland Slovenská republika v.o.s, so sídlom G., Y. U. XX/A, prevádzka L., E. X, IČO: XX XXX XXX vo výške 39,98 €, ktorá však netrvá, pretože tovar bol nepoškodený vrátený na predajňu,

pričom takto konal aj napriek tomu, že dňa 19.12.2015 spáchal priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1/ Zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v platnom znení, za čo bol postihnutý Obvodným oddelením PZ Zvolen uložením blokovvej pokuty vo výške 30,- €, ev. č. bloku na pokutu nezaplatenú na mieste 16033205, ktoré rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 19.12.2015,

a takto konal aj napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. 3T 35/14 zo dňa 04.08.2014 právoplatným dňa 30.09.2014 uznaný vinným z opakovaného prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/, ods. 3 písm. b/ Tr. zákona, za čomu bol uložený úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 16 mesiacov odložený na skúšobnú dobu v trvaní 2 rokov a zároveň bol trestným rozkazom Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. 2T 22/2015 zo dňa 04.03.2015, právoplatným dňa 04.03.2015, uznaný vinným z prečinu krádež podľa § 212 ods. 2 písm. f/, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 10 mesiacov nepodmienečne so zaradením do Ústavu stredného stupňa stráženia, ktorý trest vykonal dňa 26.09.2015,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a čin spáchal, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona.

Za to sa odsudzuje:

Podľa 212 ods. 3 Tr. zákona, § 36 písm. l/, § 37 písm. m/, § 38 ods. 2, ods. 3, § 46 Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Trestného zákona súd obvineného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak bol odpor vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.