

Súd: Okresný súd Veľký Krtíš
Spisová značka: 4Er/702/2011
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6211208585
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 06. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ján Kyseľ
ECLI: ECLI:SK:OSVK:2016:6211208585.2

Uznesenie

Okresný súd vo Veľkom Krtíši vo veci exekúcie oprávneného Union zdravotná poisťovňa, a. s. Bajkalská 29/A, Bratislava, IČO : 36284831 v zastúpení // proti povinnému E., pre vymoženie 154,21 Eur istiny s príslušenstvom a trov exekúcie, takto

rozhodol:

Súd exekúciu **z a s t a v u j e .**

Oprávnený je povinný uhradiť exekučné trovy súdnemu exekútorovi JUDr. Ivanovi Lutterovi, so sídlom Longobardská 1301/27, Bratislava, vo výške 51,78 Eur do troch dní od právoplatnosti uznesenia.

odôvodnenie:

Súd v exekučnej veci obdržal od súdneho exekútora podnet na zastavenie exekučného konania podľa § 57 ods. 1 písm. h) EP, ktoré súdu doručil dňa 23.05.2016. Zároveň súdu zaslal aj vyčíslenie trov exekúcie .

Súd podnet preskúmal a zistil a má za preukázané, že povinný zomrel dňa 24.04.2015 (po začatí exekúcie) a z uznesenia tunajšieho súdu sp. zn. 3D/387/2015 vyplýva, že dedičské konanie bolo zastavené pre nemajetnosť.

Podľa ustanovenia § 57 ods. 1 písm. h), Zákona č. 233/1995 Z. z. súd exekúciu zastaví ak majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie.

Podľa ustanovenia § 57 ods. 2, Zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti súd exekúciu zastaví aj vtedy, ak to vyplýva z ustanovení tohto alebo osobitného zákona.

Podľa ustanovenia § 107 ods. 1 O. s. p. ak účastník stratí spôsobilosť byť účastníkom konania skôr, ako sa konanie právoplatne skončilo, súd posúdi podľa povahy veci, či má konanie zastaviť alebo prerušiť, alebo či môže v ňom pokračovať.

Súd na základe zistení potom exekúciu zastavil.

Súdny exekútor si vyčíslił trovy exekúcie vo výške 82,17 Eur podľa § 14 ods. 1 a § 22 a § 23 Vyhľadávky MS SR č. 288/1995 Z. z. (ďalej len "vyhláška").

Súd o náhrade trov exekútora rozhodol tak ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia, a priznal súdnemu exekútorovi podľa vyhlášky § 14 ods. 1 písm. a) vo výške 33,19 Eur, a podľa § 22 ods. 1, vo výške 9,96 Eur ako poštovné a telekomunikačné výdavky.

Celkom teda súd priznal súdn. Exekútorovi sumu 43,15 Eur zvýšenú o 20% DPH (8,63 Eur), t. j. celkom 51,78 Eur. Súdn. Exekútorovi priznal súd náhradu za "administratívny materiál kanc. Papier, obálky, obaly a pod." ako aj odmenu za archiváciu spisu a to z toho dôvodu, že takéto vynaloženie náhrady nie v priamej súvislosti s vymožením pohľadávky, a ich skutočná výška ako bola uplatnená exekútorom je nepreskúmateľná.

Súd o povinnosti uhradiť ex. trovy rozhodol podľa § 203 ods. 2, 3 Ex. poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu vo výroku o zastavení exekúcie nie je prípustné odvolanie .

Proti tomuto uzneseniu vo výroku o trovách exekúcie nie je prípustné odvolanie.

Proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakatela je vždy prípustné odvolanie. Odvolaniu podanému proti rozhodnutiu, ktoré vydal súdny úradník alebo justičný čakatel, môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu prvého stupňa; ak sudca odvolaniu nevyhoví, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu. Ak

2

4Er/702/2011

odvolanie podané v odvolacej lehote oprávnenou osobou smeruje proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakatela, proti ktorému zákon odvolanie nepripúšťa (§ 202), rozhodnutie sa podaním odvolania zrušuje a opätovne rozhodne sudca.