

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 13C/218/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3815210823
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 06. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marianna Hašková
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2016:3815210823.8

Uznesenie

Okresný súd Prievidza v právnej veci navrhovateľa: MONDO, s.r.o., IČO: 36 304 611, so sídlom Trenčín, Vladimíra Roya č. 199/19, právne zastúpeného JUDr. Marekom Doktorom, advokátom so sídlom Trenčín, Piaristická č. 273/21, proti odporcovi: MAVA PLUS, s.r.o., IČO: 36 341 932, so sídlom Prievidza, Jozefa Murgaša č. 46, právne zastúpeného JUDr. Máriou Habalčíkovou, advokátkou so sídlom Prievidza, Bakalárska č. 4, o zaplatenie 9654,70 eura s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd s ch v a ľ u j e súdny zmier:

Odporca je p o v i n n ý zaplatiť navrhovateľovi sumu 9654,70 eura s úrokom z omeškania vo výške 5,05% ročne zo sumy 345,33 eura od 12.03.2014 do 13.07.2015, zo sumy 186,43 eura od 11.04.2014 do 13.07.2015, zo sumy 131,76 eura od 14.07.2015 do zaplatenia, zo sumy 600,- eur od 12.04.2014 do zaplatenia, zo sumy 115,82 eura od 11.05.2014 do zaplatenia, zo sumy 600,- eur od 12.05.2014 do zaplatenia, zo sumy 50,60 eura od 11.06.2014 do zaplatenia, zo sumy 600,- eur od 12.06.2014 do zaplatenia, zo sumy 24,48 eura od 11.07.2014 do zaplatenia, zo sumy 600,- eur od 12.07.2014 do zaplatenia, zo sumy 23,09 eur od 11.08.2014 do zaplatenia, zo sumy 600,- eur od 12.08.2014 do zaplatenia, zo sumy 18,10 eura od 11.09.2014 do zaplatenia, zo sumy 600,- eur od 12.09.2014 do zaplatenia, zo sumy 22,16 eura od 11.10.2014 do zaplatenia, zo sumy 600,- eur od 12.10.2014 do zaplatenia, zo sumy 87,44 eura od 11.11.2014 do zaplatenia, zo sumy 600,00 eur od 12.11.2014 do zaplatenia, zo sumy 116,83 eura od 11.12.2014 do zaplatenia, zo sumy 600,- eur od 12.12.2014 do zaplatenia, zo sumy 64,42 eura od 11.01.2015 do zaplatenia, zo sumy 600,- eur od 12.01.2015 do zaplatenia, zo sumy 600,- eur od 12.02.2015 do zaplatenia, zo sumy 600,- eur od 12.03.2015 do zaplatenia, zo sumy 600,- eur od 12.04.2015 do zaplatenia, zo sumy 600,- eur od 12.05.2015 do zaplatenia, zo sumy 600,- eur od 12.06.2015 do zaplatenia, a na účet právneho zástupcu navrhovateľa náhradu trov právneho zastúpenia v sume 1308,88 eura a ostatných trov konania v sume 60,30 eur s tým, že odporca sa zväzuje zaplatiť sumu 3654,70 eura do 30 dní od právoplatnosti uznesenia o schválení súdneho zmiernu, sumu 3000 eur a trovy konania do 60 dní od právoplatnosti uznesenia o schválení súdneho zmiernu, sumu 3000 eur do 90 dní od právoplatnosti uznesenia o schválení súdneho zmiernu, príslušenstvo do 120 dní od právoplatnosti uznesenia o schválení súdneho zmiernu.

Súd v r a c i a navrhovateľovi súdny poplatok za návrh v sume 521,10 eura po právoplatnosti uznesenia.

Súd v r a c i a odporcovi súdny poplatok za odpor v sume 538,40 eura po právoplatnosti uznesenia.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ sa podaným návrhom domáhal proti odporcovi zaplatenia sumy 10.054,70 eura s príslušenstvom a trov konania.

Súd vydal platobný rozkaz dňa 13.10.2015 č. k. 13C/218/2015-46.

Písomným podaním doručeným súdu dňa 15.10.2015 zobral navrhovateľ svoj návrh v časti o zaplatenie 400,- eur späť a v tejto časti žiadal konanie zastaviť.

Dňa 26.10.2015 podal proti predmetnému platobnému rozkazu odôvodnený odpor odporca.

Okresný súd Prievidza uznesením zo dňa 25.01.2016 č. k. 13C/218/2015-63 konanie v časti o zaplatenie 400,- eur zastavil a rozhodol o vrátení súdneho poplatku za návrh navrhovateľovi v sume 17,30 eura po právoplatnosti uznesenia.

Dňa 17.06.2016 pred začatím pojednávania uzavreli účastníci konania zmier, podľa ktorého sa odporca zaviazal zaplatiť navrhovateľovi sumu 9654,70 eura s úrokom z omeškania vo výške 5,05% ročne zo sumy 345,33 eura od 12.03.2014 do 13.07.2015, zo sumy 186,43 eura od 11.04.2014 do 13.07.2015, zo sumy 131,76 eura od 14.07.2015 do zaplatenia, zo sumy 600,- eur od 12.04.2014 do zaplatenia, zo sumy 115,82 eura od 11.05.2014 do zaplatenia, zo sumy 600,- eur od 12.05.2014 do zaplatenia, zo sumy 50,60 eura od 11.06.2014 do zaplatenia, zo sumy 600,- eur od 12.06.2014 do zaplatenia, zo sumy 24,48 eura od 11.07.2014 do zaplatenia, zo sumy 600,- eur od 12.07.2014 do zaplatenia, zo sumy 23,09 eur od 11.08.2014 do zaplatenia, zo sumy 600,- eur od 12.08.2014 do zaplatenia, zo sumy 18,10 eura od 11.09.2014 do zaplatenia, zo sumy 600,- eur od 12.09.2014 do zaplatenia, zo sumy 22,16 eura od 11.10.2014 do zaplatenia, zo sumy 600,- eur od 12.10.2014 do zaplatenia, zo sumy 87,44 eura od 11.11.2014 do zaplatenia, zo sumy 600,00 eur od 12.11.2014 do zaplatenia, zo sumy 116,83 eura od 11.12.2014 do zaplatenia, zo sumy 600,- eur od 12.12.2014 do zaplatenia, zo sumy 64,42 eura od 11.01.2015 do zaplatenia, zo sumy 600,- eur od 12.01.2015 do zaplatenia, zo sumy 600,- eur od 12.02.2015 do zaplatenia, zo sumy 600,- eur od 12.03.2015 do zaplatenia, zo sumy 600,- eur od 12.04.2015 do zaplatenia, zo sumy 600,- eur od 12.05.2015 do zaplatenia, zo sumy 600,- eur od 12.06.2015 do zaplatenia, a na účet právneho zástupcu navrhovateľa náhradu trov právneho zastúpenia v sume 1308,88 eura a ostatných trov konania v sume 60,30 eur s tým, že odporca sa zväzuje zaplatiť sumu 3654,70 eura do 30 dní od právoplatnosti uznesenia o schválení súdneho zmiernu, sumu 3000 eur a trovy konania do 60 dní od právoplatnosti uznesenia o schválení súdneho zmiernu, sumu 3000 eur do 90 dní od právoplatnosti uznesenia o schválení súdneho zmiernu, a príslušenstvo do 120 dní od právoplatnosti uznesenia o schválení súdneho zmiernu.

Podľa § 99 ods. 1 OSP, ak to povaha vecí pripúšťa, môžu účastníci skončiť konanie súdnym zmiernom. O zmier sa má súd vždy pokúsiť. Ak to umožňujú okolnosti prejednávanej veci, môže súd pred prvým pojednávaním a počas konania účastníkov vyzvať, aby sa o zmier pokúsili mediáciou a zúčastnili sa na informatívnom stretnutí u mediátora zapísaného v registri mediátorov.

Podľa § 99 ods. 2 OSP, súd rozhodne o tom, či zmier schvaľuje; neschváli ho, ak je v rozpore s právnymi predpismi. V takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 99 ods. 4 OSP, schválený zmier má účinky právoplatného rozsudku. Rozsudkom však môže súd zrušiť uznesenie o schválení zmiernu, ak je zmier podľa hmotného práva neplatný. Návrh možno podať do troch rokov od právoplatnosti uznesenia o schválení zmiernu.

Súd účastníkmi konania navrhovaný zmier podľa § 99 ods. 1 až 4 OSP schválil, keďže dospel k záveru, že zákonom stanovené podmienky pre schválenie účastníkmi navrhovaného zmiernu sú splnené a navrhovaný zmier neodporuje zákonu.

Podľa § 146 ods. 1 písm. b) OSP, žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie skončilo zmiernom, pokiaľ v ňom o náhrade trov nebolo dojednané niečo iné.

O náhrade trov konania rozhodol súd v súlade s citovanými ustanoveniami. Účastníci konania sa v zmierni dohodli, že odporca nahradí navrhovateľovi trovy konania v sume 60,30 eura a trovy právneho zastúpenia v sume 1308,88 eura, a to všetko spolu s 2. splátkou istiny do 60 dní od právoplatnosti uznesenia o schválení súdneho zmiernu.

Podľa § 11 ods. 7 veta prvá zákona o súdnych poplatkoch, ak konanie skončia účastníci schválením súdneho zmiernu do začiatku pojednávania vo veci samej, vráti sa im 90% zo všetkých zaplatených poplatkov. Ak konanie skončia účastníci schválením súdneho zmiernu po začatí pojednávania vo veci

samej, vráti sa im 50% zo všetkých zaplatených poplatkov. Ak účastníci vyriešili časť sporu súdnym zmiernom v zmierovacom konaní, vráti sa im 30% zo zaplateného poplatku v konaní podľa tretej časti Občianskeho súdneho poriadku. Pri nezaplatených poplatkoch v rovnakom rozsahu súd poplatok nevyberie a uznesenie o uloženej povinnosti zaplatiť poplatok v uvedenom rozsahu zruší. Ustanovenia odsekov 3 a 4 sa nepoužijú.

Navrhovateľ zaplatil súdny poplatok za návrh na začatie konania prevodom na účet v celkovej sume 603,- eur, z ktorého mu súd na základe čiastočného späťvzatia návrhu na základe uznesenia zo dňa 25.01.2016 č. k. 13C/218/2015-63 po právoplatnosti uznesenia vráti sumu 17,30 eura, keďže navrhovateľovi vznikla poplatková povinnosť po čiastočnom späťvzatí v sume 579,- eur. V súlade s citovaným ustanovením súd rozhodol, že navrhovateľovi vracia 90% súdnych poplatkov, t.j. sumu 521,10 eura po právoplatnosti uznesenia (90% zo sumy 579,- eur).

Odporca dňa 23.11.2015 zaplatil súdny poplatok za odpor proti platobnému rozkazu v sume 603,- eur. Navrhovateľ zobral svoj návrh v časti o zaplatenie 400,- eur späť, čím odporcovi vznikla poplatková povinnosť za podaný odpor iba vo výške 579,- eur, a preto súd v zmysle citovaných ustanovení rozhodol o vrátení preplatku na súdnom poplatku za odpor v sume 17,30 eur (24 eur - 6,70 eur) podľa § 11 ods. 3, 4 a 9 zákona o súdnych poplatkoch. V súlade s ustanovením § 11 ods. 7 zákona o súdnych poplatkoch súd rozhodol, že odporcovi vracia 90% súdneho poplatku za podaný odpor, t.j. sumu 521,10 eura po právoplatnosti uznesenia (90% zo sumy 579,- eur). Celkom súd vracia odporcovi súdny poplatok v sume 538,40 eura (sumu 17,30 eura titulom čiastočného späťvzatia návrhu a sumu 521,10 eura titulom uzavretého súdneho zmiernu pred začatím pojednávania vo veci samej, t. j. celkom sumu 538,40 eura) po právoplatnosti uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu v časti schváleného zmiernu odvolanie nie je prípustné podľa § 202 ods. 3 písm. h) OSP.

Schválený zmier má účinky právoplatného rozsudku. Rozsudkom však môže súd zrušiť uznesenie o schválení zmiernu, ak je zmier podľa hmotného práva neplatný. Návrh možno podať do troch rokov od právoplatnosti uznesenia o schválení zmiernu (§ 99 ods. 4 OSP).

Proti tomuto uzneseniu v ostávajúcej časti možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne v dvoch vyhotoveniach, na Okresný súd Prievidza. O odvolaní rozhodne Krajský súd v Trenčíne.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (Exekučný poriadok), ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.