

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 2T/77/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4416010335
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 06. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Diana Cviková
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2016:4416010335.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky v konaní pred samosudkyňou JUDr. Dianou Cvikovou trestným rozkazom vydaným podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku v Nových Zámkoch dňa 17.06.2016 takto

r o z h o d o l :

Obvinený K. C., nar. XX.XX.XXXX v Komárne, trvale bytom
Č., L. Č.. XX/X, t.č. vo výkone trestu
odňatia slobody v ÚVTOS Želiezovce,

je vinný , že

hoci mu z ustanovenia § 62 Zákona o rodine číslo 36/2005 Z. z. vyplýva povinnosť vyživovať svoju maloletú dcéru T. C., narodenú 25.08.2012 a podľa rozsudku Okresného súdu Nové Zámky spisovej značky 11P/247/2013 zo dňa 10.10.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 10.11.2014, je povinný prispievať na jej výživu mesačne vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepĺnoleté dieťa podľa osobitného zákona, vždy do 15-teho dňa toho-ktorého mesiaca, k rukám matky U. E. a zročné výživné za obdobie od 01.04.2013 do 30.09.2014 v sume 486,90 EUR je povinný splácať po 50,- EUR mesačne spolu s bežným výživným až do vyrovnania, oboje je povinný platiť k rukám matky U. narodenej XX.XX.XXXX, bytom Z.a XXXX/X, vyživovaciu povinnosť si neplnil v sumách určených súdom, nebol vedený v evidencii uchádzačov o zamestnanie a od 22.12.2015 až doteraz je vo výkone trestu odňatia slobody, čím za obdobie od 01.10.2015 do 21.12.2015, vznikol na bežnom výživnom dlh v sume 81,39 EUR a na zročnom výživnom dlh v sume 486,90 EUR, celkom vznikol dlh na výživnom v sume 568,29 EUR,

t e d a

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov úmyselne neplnil zákonnú povinnosť vyživovať iného,

č í m s p á c h a l

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa 44 Trestného zákona súd u obvineného upúšťa od uloženia súhrnného trestu, pretože považuje trest odňatia slobody vo výmere 1 rok so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, uložený obvinenému skorším trestným rozkazom Okresného súdu Nové Zámky sp.zn. 0T/137/2015 z 22.12.2015, právoplatným dňa 22.12.2015, na ochranu spoločnosti a nápravu obvineného za dostatočný.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od tohto doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.