

Súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka: 37PP/234/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3122010828  
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 08. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marcela Kačmárová  
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2022:3122010828.1

## Uznesenie

Okresný súd Trenčín samosudkyňou JUDr. Marcelou Kačmárovou v trestnej veci odsúdeného E. A., nar. XX.XX.XXXX v I. F., trvale bytom B. nad B., K. cesta XXX/XX t. č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Ilava (ďalej len „ÚVTOS Ilava“), o návrhu odsúdeného na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom v ÚVTOS Ilava dňa 22.08.2022, takto

### rozhodol:

I. Podľa § 66 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona v spojení s § 415 odsek 1 Trestného poriadku sa odsúdený E. A., nar. XX.XX.XXXX, podmiennečne prepúšťa z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Bánovce nad Bebravou sp. zn. 6T/21/2022 zo dňa 11.05.2022.

II. Podľa § 68 odsek 1 Trestného zákona určuje odsúdenému skúšobnú dobu 3 (tri) roky a súčasne nariaďuje probačný dohľad nad odsúdeným 2 (dva) roky a zároveň odsúdenému ukladá v čase probačného dohľadu nasledujúce obmedzenie a povinnosť:

- podľa § 51 odsek 3 písmeno b) Trestného zákona zákaz požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok,
- podľa § 51 odsek 4 písmeno k) Trestného zákona príkaz zamestnať sa alebo uchádzať sa preukázateľne o zamestnanie.

### odôvodnenie:

Dňa 23.06.2022 bol súdu doručený návrh odsúdeného na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu v ktorom uviedol, že mu vznikol nárok na podanie žiadosti na podmiennečné prepustenie a preto si uplatňuje svoj nárok.

Na rozhodnutie o podanom návrhu súd nariadil verejné zasadnutie, na ktorom súd vykonal dokazovanie listinnými dôkazmi a výsluchom odsúdeného.

Odsúdený pri svojom výsluchu uviedol, že bude bývať u jeho mamy na adrese K. cesta XXX/XX, B. nad B., je zvärač. Má certifikát na zváranie. Bude sa venovať tomu, vo firme Zvarius s.r.o. si bude hľadať prácu. Už tam pracoval. Je abstinujúci alkoholik. V minulosti absolvoval liečenie a od uvedeného liečenia abstinuje.

Okresný prokurátor na verejnom zasadnutí uviedol, že vzhľadom na neodporúčajúce stanovisko navrhuje žiadosť zamietnuť.

Zástupca ÚV TOS Ilava na verejnom zasadnutí uviedol, že od vypracovania hodnotenia nedošlo k žiadnym zmenám a záver hodnotenia zostáva nezmenený.

Súd vykonal dokazovanie listinnými dôkazmi a to hodnotením odsúdeného z ÚV TOS Ilava, rozsudkom Okresného súdu Bánovce nad Bebravou sp. zn. 6T/21/2022 zo dňa 11.05.2022, uznesením Okresného súdu Bánovce nad Bebravou sp. zn. 6T/21/2022 zo dňa 24.05.2022, nariadením výkonu trestu v trestnej veci vedenej na Okresnom súde Bánovce nad Bebravou sp. zn. 6T/21/2022, odpisom registra trestov zo

dňa 10.05.2022, skráteným výpisom klienta, odpisom registra trestov z 08.08.2022, lustráciou v registri obyvateľov, rozsudkom Okresného súdu Bánovce nad Bebravou sp. zn. 3T/56/2018 zo dňa 19.12.2018, trestným rozkazom Okresného súdu Bánovce nad Bebravou sp. zn. 2T/7/2020 zo dňa 20.07.2020.

Z vyžiadaného hodnotenia na odsúdeného od ÚV TOS Ilava, ktoré bolo súdu doručené dňa 08.07.2022 súd zistil, že menovaný bol predvedený na výkon väzby dňa 28.11.2021, kde pokračuje aj vo výkone trestu. Po absolvovaní nástupného oddielu s diferenciačnou skupinou B, kde sa nachádza aj v súčasnosti. Z výkonu väzby nie sú v dokumentácii žiadne negatívne poznatky, povinnosti si plnil, správanie a vystupovanie bolo na požadovanej úrovni. Správanie a vystupovanie počas výkonu trestu odňatia slobody je na požadovanej úrovni, nedostatky v dodržiavaní povinností sa nevyskytovali. V dodržiavaní ustrojenosti, úpravy zovňajšku a poriadku v osobných veciach nebol zoznamovaný žiaden nedostatok. Zásady kolektívnej ako aj osobnej hygieny dodržiava. V kolektíve odsúdených neboli zaznamenané žiadne konfliktné situácie, zásady slušného správania a vystupovania menovaný zachováva. Disciplinárna odmena menovanému udelená nebola, ani mu nebol uložený disciplinárny trest. K trestnej činnosti odsúdený zastáva kritický postoj, skutok si priznáva, obviňuje len seba. V prehlbovaní motivácie k abstinencii mal pasívny prístup, minimálne sa zúčastňoval ponúkaných odborných aktivít. Voľný čas trávi menej aktívne, sledovaním televízneho vysielania, počúvaním ústavného rozhlasu, hraním spoločenských hier na cele. Vychádzok sa zúčastňuje nepravidelne, ústavnú knižnicu navštevuje, využíva jej knižničný fond. Do ponuky kultúrno - osvetovej činnosti sa zapája len v minimálnej miere. Do pracovného procesu je zaradený na pracovisko ručného šitia obuvi, kde si svoje povinnosti plní na požadovanej úrovni. Čistiacich a upratovacích prác sa v rámci cely sa zúčastňuje. Odsúdený je slobodný, aktuálne bez partnerského vzťahu. Kontakt s vonkajším svetom udržiava hlavne s matkou formou korešpondencie a telefonovania. O nárokové návštevy doposiaľ neprejavil záujem. Korešpondencia je slušná, korektná, vulgarizmy v nej nepoužíva. V prípade prepustenia na slobodu má zabezpečené bývanie na trvalej adrese v B. nad B., kde býva spoločne s matkou a otčimom. Menovanému bol dňa 01.07.2022 stanovený program zaobchádzania. Vzhľadom na krátke obdobie nemožno objektívne zhodnotiť plnenie programu zaobchádzania, ale v edukačnej oblasti sa doposiaľ nedostatky nevyskytli, povinnosti si plnil. Vo voľnom čase je menej aktívny, nedostatky sa vyskytujú v účasti na kultúrno - osvetovej činnosti. Do pracovného procesu bol zaradený, kde si svoje pracovné povinnosti plnil. Extramurálne väzby odsúdeného sú na podpornej úrovni, rodinné zázemie sa javí ako stabilné. Resocializačná prognóza je hodnotená ako menej priaznivá na základe stredného rizika recidívy trestnej činnosti. Okresným súdom Bánovce nad Bebravou, 6T/21/2022 má nariadený ďalší trest - zákaz činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 48 mesiacov. Odsúdený čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmienené prepustenie a neodporúča sa jeho podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody.

Ďalej z dokazovania súd zistil, že odsúdený vykonáva úhrnný trest odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Bánovce nad Bebravou sp. zn. 6T/21/2022 zo dňa 11.05.2022, ktorým bol uznaný vinným zo spáchania v bode 1 prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona a v bode 2 prečinu poškodzovania cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona v trvaní 12 mesiacov so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Odsúdený nastúpil na výkon trestu dňa 26.11.2022. 1/2 z uloženého trestu vykonal ku dňu 26.05.2022.

Odsúdený bol celkovo doposiaľ osemkrát súdne trestaný, vo výkone trestu je po štvrtýkrát. Dva záznamy, (č. 1, 3) obsahujú údaj o tom, že výroku v časti trestu boli zrušené.

Predpokladom podmieneného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody je kumulatívne splnenie troch podmienok. Odsúdený musí mať vykonanú zákonom stanovenú časť z výmery uloženého a nariadeného trestu odňatia slobody (formálna podmienka), vo výkone trestu plnením svojich povinností a správaním preukázal polepšenie (materiálna podmienka) a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, t. j. že neexistuje pre spoločnosť príliš veľké riziko jeho recidívy po jeho podmienenom prepustení (materiálna podmienka). Predpoklad pozitívnej prognózy budúceho správania sa odsúdeného, je nevyhnutným pre jeho podmienené prepustenie a musí pritom vyplývať z hodnotenia odsúdeného, pričom očakávanie, že odsúdený po podmienenom prepustení povedie riadny život, musí byť dôvodné a založené na všestrannom zhodnotení jeho osobnosti, doterajšieho pôsobenia výkonu trestu, možnosti jeho nápravy a osobných pomerov, s prihliadnutím na účel trestu.

Pri rozhodovaní súd prihliadne aj na povahu spáchaného trestného činu a to v akom ústave vykonáva trest odňatia slobody.

Súd na základe vykonaného dokazovania dospel k záveru, že u odsúdeného bola splnená formálna podmienka na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody (lehota na podanie návrhu o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody), a taktiež boli u neho splnené obe podmienky materiálne, preto je jeho návrh s poukazom na § 66 odsek 1 Trestného zákona dôvodný.

Pokiaľ ide o splnenie formálnej podmienky, odsúdený už vykonal potrebnú pomernú časť z výmery uloženého trestu odňatia slobody, a to 1/2, lehota na podanie návrhu mu uplynula dňa 26.05.2022, preto formálna podmienka bola v uvedenom prípade splnená.

Čo sa týka prvej materiálnej podmienky, a to že počas doterajšieho výkonu trestu preukazuje svoje polepšenie, a to schopnosťou viesť riadny život v podmienkach výkonu trestu, vrátane dodržiavania všetkých právnych noriem vzťahujúcich sa na výkon trestu odňatia slobody, tak sa súdu v danom prípade táto podmienka tiež javila ako splnená. Odsúdený počas výkonu väzby a trestu sa nedopustil žiadneho konania v rozpore s ústavným poriadkom, pokyny a nariadenia príslušníkov rešpektuje a plní, v kolektíve je nekonfliktný. Rovnako k trestnej činnosti má kritický postoj, zo zlyhania obviňuje len sám seba. Čo v rámci hodnotenia odsúdenému vytýkané je pasívnejšie trávenie voľného času. Súd z hodnotenia odsúdeného zistil, že voľný čas trávi sledovaním televízneho vysielania, počúvaním rozhlasu a hraním spoločenských hier na cele, nepravidelne absolvuje vychádzky. Odsúdený voľný čas trávi čítaním literatúry a za tým účelom aj využíva fond ústavnej knižnice. Uvedené trávenie voľného času je síce pasívnejšieho charakteru, avšak je to spojené s mentalitou odsúdeného, a toto súd ako prekážku pre jeho podmiennečné prepustenie nepovažuje. Odsúdený je pracovne zaradený na pracovisku ručného šitia obuvi, kde si svoje povinnosti riadne plní. Vzhľadom k celkovému pôsobeniu odsúdeného počas výkonu trestu, ktorý síce mal drobné nedostatky v trávení voľného času, ale vzhľadom k tomu, že v ostatných častiach sa nedostatky nevyskytli, teda súd môže konštatovať, že tento prejavuje polepšenie a počas výkonu trestu viedol riadny život t. j. splnil prvú materiálnu podmienku na jeho podmiennečné prepustenie.

Z vykonaného dokazovania mal súd za splnenú aj druhú materiálnu podmienku, t. j. dôvodné očakávanie vedenia riadneho života odsúdeného na slobode a neexistencia príliš veľkého rizika jeho recidívy. Vzhľadom na uvedené sa tak súd nestotožnil s hodnotením ústavu, ktorý neodporučil odsúdeného podmiennečne prepustiť. Súd pri hodnotení tretej podmienky prihliadol na to, že odsúdený nemal problémy v edukačnej oblasti v rámci výkonu trestu, svoje povinnosti si plnil a preto by sa tento trend u odsúdeného mohol preniesť do podmienok mimo výkon trestu. Odsúdený na verejnom zasadnutí prezentoval svoju snahu pracovať, a tvrdil, že vie si prácu nájsť u svojho predchádzajúceho zamestnávateľa. Odsúdený má kde bývať, bude bývať na adrese trvalého bydliska spolu s matkou a otčimom a absolvoval liečenie, od ktorého abstínuje. Vzhľadom k vybudovanému sociálnemu zázemiu do ktorého sa odsúdený vracia, ktoré je podporným aj vo výkone trestu ako aj vysokému predpokladu, že si nájde prácu, nakoľko má dobre vybudované pracovné návyky, súd má za to, že tento nebude odkázaný na páchanie trestnej činnosti pri zabezpečovaní základných životných potrieb.

Trestná minulosť odsúdeného je rôznorodá, obsahuje ako drogovú tak násilnú trestnú činnosť. Aktuálne odsúdený je vo výkone trestu pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia a poškodzovanie cudzej veci. Odsúdený je aktuálne štvrtýkrát vo výkone trestu, pričom doposiaľ nikdy nebol z výkonu trestu podmiennečne prepustený. Odsúdený je abstínujúci alkoholik a prezentoval snahu nájsť si prácu a teda sa riadne zaradiť do života, bez páchania trestnej činnosti. Predchádzajúca trestná činnosť odsúdeného bola spojená s užívaním omamných a psychotropných látok a alkoholu. Odsúdený bol z ochranného protialkoholického liečenia, prepustený a to dňa 11.05.2022, stále však má nariadené ambulantné protitoxikomanické liečenie, ktoré bude aj po výkone trestu vykonávať.

Z hľadiska povahy trestnej činnosti a ústavu na výkon trestu, v ktorom odsúdený trest vykonáva, ide o ústav na výkon trestu so stredným stupňom strázenia, na ktoré má súd prihliadať, tu však súd nezistil zvýšené riziko zlyhania odsúdeného po jeho podmiennečnom prepustení. Pokiaľ ide o trestné činy, pre ktoré bol odsúdený uznaný vinným a bol mu uložený trest, ide o marenie výkonu úradného rozhodnutia a poškodzovanie cudzej veci, avšak vzhľadom na správanie odsúdeného počas výkonu trestu, rešpektovanie pravidiel výkonu trestu, súd vyhodnotil riziko jeho zlyhania ako akceptovateľné pre

podmienečné prepustenie. Súd má za to, že samotné podmienečné prepustenie je okrem toho, že je to určitá motivácia pre odsúdeného možného skrátenia trestu, aj keď v prípade odsúdeného minimálneho skrátenia výkonu trestu, keďže výstup má k 26.11.2022, zároveň je to aj ochrana spoločnosti jeho ďalším sledovaním počas skúšobnej doby, pred jeho možným negatívnym správaním. Odsúdeného kritický postoj ako k trestnej činnosti tak aj v spojení s odhodlaním odsúdeného žiť riadny život po podmienečnom prepustení, nájdení si práce, rovnako v spojení so zabezpečeným byvaním, rodinným zázemím (tak ako to bolo už vyššie uvedené) vedie súd k presvedčeniu, že k splneniu aj druhej materiálnej podmienky v uvedenom prípade došlo.

Z vyššie uvedených dôvodov súd vyhovel návrhu odsúdeného na podmienečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, keďže odsúdený splnil všetky zákonom stanovené podmienky pre takéto rozhodnutie a súčasne určil odsúdenému skúšobnú dobu 3 (tri) roky. Vzhľadom na trestnú minulosť odsúdeného, rozsah spáchanej trestnej činnosti, ako aj to, že odsúdený je opakovane vo výkone trestu, odsúdenému určil dlhšiu skúšobnú dobu ako aj probačný dohľad 2 (dva) roky, spolu s uložením povinnosti sa zamestnať, ktorej splnenie bude preukazovať probačnému a mediačnému úradníkovi ako aj zákaz požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok, čím sa podľa názoru odsúdenému podarí viesť usporiadaný život bez páchania trestnej činnosti, a tým sa zavŕši aj náprava odsúdeného. Podľa názoru súdu toto podmienečné prepustenie bude zároveň pre odsúdeného znamenať, že musí rešpektovať pravidlá či už právne, morálne, spoločenské, nakoľko bude počas skúšobnej doby pod kontrolou jednak probačného a mediačného úradníka, ako aj následne súdu. Po uplynutí skúšobnej doby si odsúdený osvojí tento spôsob života, tak ako ho viedol aj vo výkone trestu a tým, sa zároveň zavŕši náprava odsúdeného.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Trenčín na Krajský súd v Trenčíne. Sťažnosť má odkladný účinok.