

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 11C/91/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3816206054
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 06. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľudmila Škvaridlová
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2016:3816206054.2

Uznesenie

Okresný súd Prievidza v právnej veci navrhovateľa F. V. L., so sídlom Bystričianska cesta 722/19A, H. pod I., IČO: 45 261 954 zast. JUDr. Dušanom Čičom, so sídlom Martina Granca 5, Bratislava proti odporcovi Z. Y., nar. X.X.XXXX, zomr. XX.X.XXXX, naposledy bytom K. XXX o zaplatenie sumy 199,31 eur s prísl., takto

rozhodol:

Z r u š u j e platobný rozkaz Okresného súdu Prievidza č.k. 11C/91/2016 - 26 zo dňa 18.5.2016 a konanie z a s t a v u j e.

Vracia navrhovateľovi krátený súdny poplatok vo výške 9,80 eur.

Vrátenie súdneho poplatku v y k o n á Slovenská pošta, a.s. po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ sa prostredníctvom splnomocneného právneho zástupcu domáhal proti odporcovi zaplatenia sumy 199,31 eur s prísl. z dôvodu, že si odporca neplnil povinnosti zo zmluvy o pripojení č. 395722 uzatvorenej dňa 1.9.2012.

Súd návrhu navrhovateľa vyhovel v plnom rozsahu a dňa 18.5.2016 vydal platobný rozkaz. Platobný rozkaz sa nepodarilo odporcovi doručiť do vlastných rúk, keďže zásielka sa vrátila súdu s označením "adresát zomrel". Následne súd zistil, že odporca zomrel dňa 23.2.2016 (t.j. pred začatím konania). Dedičské konanie po poručiteľovi sa vedie na Okresnom súde Prievidza pod sp.zn. 14D/33/2016.

Podľa § 173 ods. 1 O. s. p., platobný rozkaz treba doručiť odporcovi do vlastných rúk, náhradné doručenie je vylúčené.

Podľa § 173 ods. 2 prvá veta O. s. p., ak platobný rozkaz nemožno doručiť čo i len jednému z odporcov, súd ho uznesením zruší v plnom rozsahu.

S poukazom na vyššie citované zákonné ustanovenia, súd rozhodol o zrušení platobného rozkazu vzhľadom na to, že sa nepodarilo pre objektívnu právnu skutočnosť odporcovi platobný rozkaz doručiť.

Podľa § 103 O.s.p., kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa § 104 ods. 1 veta prvá O.s.p., ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

Podľa § 19 O.s.p. spôsobilosť byť účastníkom konania má ten, kto má spôsobilosť mať práva a povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva.

Podľa § 7 ods. 1, ods. 2 veta prvá Občianskeho zákonníka, spôsobilosť fyzickej osoby mať práva a povinnosti vzniká narodením. Túto spôsobilosť má aj počaté dieťa, ak sa narodí živé. Smrťou táto spôsobilosť zanikne.

K podmienkam konania patrí aj spôsobilosť účastníka konania mať práva a povinnosti (právna subjektivita). V tomto prípade odporca zomrel dňa 23.2.2016, teda pred začatím konania, ktoré začalo dňa 9.5.2016 doručením návrhu na začatie konania Okresnému súdu Prievidza. Odporca smrťou stratil spôsobilosť mať práva a povinnosti (právnu subjektivitu), a teda aj spôsobilosť byť účastníkom konania. Keďže odporca v danom prípade od začiatku konania nemal spôsobilosť byť jeho účastníkom a nedostatok spôsobilosti byť účastníkom konania je neodstrániteľným nedostatkom podmienky konania, súd konanie zastavil.

O vrátení súdneho poplatku súd rozhodol podľa § 11 ods. 3 Zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch v znení neskorších predpisov. Navrhovateľ z návrhu zaplatil súdny poplatok vo výške 16,50 eur na účet Slovenskej pošty a.s. ako prevádzkovateľa systému. Keďže konanie bolo zastavené vracia sa navrhovateľovi v súlade s § 11 ods. 4 Zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch súdny poplatok krátený o sumu 6,70 eur t.j. vo výške 9,80 eur. Súdny poplatok vráti navrhovateľovi spoločnosť Slovenská pošta a.s. ako prevádzkovateľ systému (§ 11 ods. 6 Zákona č. 71/1992 Zb.).

O trovách konania rozhodol súd podľa ustanovenia § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je odvolanie prípustné a to do 15 dní, odo dňa jeho doručenia, prostredníctvom Okresného súdu Prievidza na Krajský súd Trenčín, písomne, dvojmo.

Podľa § 205 ods.1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (42 ods.3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napadá, v čom sa toto rozhodnutie, alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.