

Súd: Okresný súd Skalica
Spisová značka: 8Nt/10/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2722010065
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 08. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Blaško
ECLI: ECLI:SK:OSSI:2022:2722010065.1

Uznesenie

Okresný súd Skalica samosudcom JUDr. Ladislavom Blaškom v trestnej veci ods. R. X., nar. XX.XX.XXXX v M., trvale bytom K., U.. W. G.E. XXXX/XX, rozhodujúc o žiadosti odsúdeného o zahľadenie odsúdenia, v Skalici dňa 23. augusta 2022, takto

rozhodol:

Podľa § 470 ods. 1 Trestného poriadku s poukazom na § 92 ods. 1 písm. b), písm. c) Trestného zákona súd žiadosť odsúdeného o zahľadenie odsúdení z a m i e t a.

odôvodnenie:

Odsúdený R. X. (ďalej len „odsúdený“) podal dňa 10.03.2022 na Okresný súd Skalica žiadosť o zahľadenie odsúdení.

Súd si vyžiadal správu od Mestského úradu Holíč, odpis z registra trestov, lustráciu z registra priestupkov, správu z ÚVTOS Želiezovce a pripojil spisy Okresného súdu Skalica a Okresného súdu Senica.

Z pripojených spisov a odpisu registra trestov (č.l. 80 - 82 spisu) súd zistil, že odsúdený má v registri trestov celkom 19 záznamov.

Trestným rozkazom Okresného súdu Senica zo dňa 21.12.2006, spisová značka 1T/58/2006, bol uznaný za vinného pre trestný čin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 247 ods. 2 písm. a) Trestného zákona č. 140/1961 účinného do 31.12.2005 a bol mu uložený podmienený trest odňatia slobody vo výmere 5 mesiacov so skúšobnou dobou 1 rok do 27.01.2008; zrušený.

Trestným rozkazom Okresného súdu Senica zo dňa 07.09.2007, spisová značka 1T/23/2007 bol uznaný za vinného pre trestný čin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 212 ods. 1 Trestného zákona a bol mu uložený súhrnný podmienený trest odňatia slobody vo výmere 7 mesiacov so skúšobnou dobou 1 rok; do 15.04.2008. Súčasne bol zrušený trest uložený trestným rozkazom Okresného súdu Senica zo dňa 21.12.2006 spisovej značky 1T/58/2006.

Rozsudkom Okresného súdu Senica zo dňa 24.09.2007, spisová značka 3T/116/2007, bol uznaný za vinného pre trestný čin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 212 ods. 1, ods. 2 písm. a), písm. b), ods. 3 písm. a) Trestného zákona, pre pokus trestného činu podľa § 20 k § 212 ods. 2 písm. a), písm. b) Trestného zákona, pre trestný čin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 1 Trestného zákona, pre trestný čin porušovania domovej slobody spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 194 ods. 1 Trestného zákona, pre trestný čin poškodzovania cudzej veci spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 245 ods. 1 Trestného zákona, pre trestný čin poškodzovania cudzej veci spolupáchatelstvom podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona a bol mu uložený úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 1 rok a 2 mesiace so zaradením na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Dňa 07.03.2008 bol

podmienečne prepustený uznesením Okresného súdu Trenčín sp. zn. 1Pp/101/2007 so skúšobnou dobou 3 roky. Výkon trestu mu bol nariadený dňa 04.04.2012. Trest vykonal dňa 19.08.2013.

Rozhodnutím Okresného súdu Hodonín zo dňa 02.04.2010, spisová značka 1T/76/2010, bol uznaný za vinného pre úmyselný trestný čin marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 337 ods. 1 písm. b) Trestného zákona č. 40/2009 Sb. a bol mu uložený podmienečný trest v trvaní 5 mesiacov a skúšobnou dobou 18 mesiacov; do 11.11.2011, taktiež trest vyhostenia vo výmere 1 rok. Trest vyhostenia vykonal dňa 11.05.2011. Odsúdený sa osvedčil dňa 09.02.2012.

Trestným rozkazom Okresného súdu Skalica zo dňa 17.09.2010, spisová značka 4T/225/2009, bol uznaný za vinného pre trestný čin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 212 ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. b) Trestného zákona, pre pokus trestného činu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Trestného zákona, pre trestný čin sprenevery podľa § 213 ods. 1 Trestného zákona, pre trestný čin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku podľa § 219 ods. 1 Trestného zákona, pre trestný čin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 2 písm. a), písm. c), ods. 3 písm. b) Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody vo výmere 2 roky a 6 mesiacov so zaradením na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia; trest prepadnutia vecí a ochranné liečenie protitoxikomanické ústavnou formou. Trest vykonal dňa 22.01.2013.

Trestným rozkazom Okresného súdu Skalica zo dňa 16.02.2011, spisová značka 4T/338/2008, bol uznaný za vinného pre prečin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 212 ods. 2 písm. a) Trestného zákona pričom súd upustil od uloženia súhrnného trestu vzhľadom na odsúdenie Okresného súdu Skalica zo dňa 17.09.2010, spisová značka 4T/225/2009.

Trestným rozkazom Okresného súdu Skalica zo dňa 16.03.2011, spisová značka 4T/131/2010, bol uznaný za vinného pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona pričom súd upustil od uloženia súhrnného trestu vzhľadom na odsúdenie Okresného súdu Skalica zo dňa 17.09.2010, spisová značka 4T/225/2009.

Trestným rozkazom Okresného súdu Skalica zo dňa 16.03.2011, spisová značka 4T/192/2010, bol uznaný za vinného pre trestný čin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona pričom súd upustil od uloženia súhrnného trestu vzhľadom na odsúdenie Okresného súdu Skalica zo dňa 17.09.2010, spisová značka 4T/225/2009.

Trestným rozkazom Okresného súdu Skalica zo dňa 15.06.2011, spisová značka 4T/95/2010, bol uznaný za vinného pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. c) Trestného zákona pričom súd upustil od uloženia súhrnného trestu vzhľadom na odsúdenie Okresného súdu Skalica zo dňa 17.09.2010, spisová značka 4T/225/2009.

Trestným rozkazom Okresného súdu Skalica zo dňa 28.06.2011, spisová značka 4T/63/2011, bol uznaný za vinného pre pokus trestného činu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. b) Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia a trest prepadnutia vecí. Trest vykonal dňa 22.07.2013.

Trestným rozkazom Okresného súdu Skalica zo dňa 06.10.2014, spisová značka 0T/40/2014, bol uznaný za vinného pre trestný čin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona a bol mu uložený podmienečný trest odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov, so skúšobnou dobou 2 roky; do 07.10.2016. Osvedčil sa dňa 15.02.2017, na páchatel'a sa hľadá akoby nebol odsúdený. Súčasne mu bol uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na 2 roky. Dňa 22.09.2016 mu bolo podmienečne upustené od výkonu zvyšku trestu zákazu činnosti so skúšobnou dobou 2 roky. Dňa 22.05.2018 bol nariadený zvyšok trestu zákazu činnosti, ktorý vykonal dňa 05.08.2020. Odsúdenie mu bolo zahladené podľa § 93 ods. 1 Trestného zákona, na páchatel'a sa hľadá akoby nebol odsúdený.

Trestným rozkazom Okresného súdu Skalica zo dňa 22.07.2017, spisová značka 0T/35/2017, bol uznaný za vinného pre trestný čin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona a bol mu uložený podmienečný trest odňatia slobody vo výmere 7 mesiacov, so

skúšobnou dobou 3 roky; do 22.07.2020. Súčasne mu bol uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na 3 roky. Dňa 10.06.2021 mu bol nariadený výkon trestu odňatia slobody so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Trest vykonal dňa 26.06.2022.

Trestným rozkazom Okresného súdu Skalica zo dňa 26.04.2018, spisová značka 6T/30/2018, bol uznaný za vinného pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona pričom súd upustil od uloženia súhrnného trestu vzhľadom na odsúdenie Okresného súdu Skalica zo dňa 22.07.2017, spisová značka 0T/35/2017.

Trestným rozkazom Okresného súdu Skalica zo dňa 25.07.2018, spisová značka 6T/70/2018, bol uznaný za vinného pre prečin zatajenia vecí podľa § 236 ods. 1 Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody vo výmere 2 mesiace v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia; zrušený.

Trestným rozkazom Okresného súdu Skalica zo dňa 02.05.2019, spisová značka 8T/7/2019, bol uznaný za vinného pre prečin podvodu podľa § 221 ods. 1 Trestného zákona, pre prečin poškodzovania cudzích práv podľa § 375 ods. 1 pís. a) Trestného zákona a bol mu uložený súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 10 mesiacov v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Trest vykonal dňa 07.08.2020. Trest uložený rozsudkom Okresného súdu Skalica zo dňa 25.07.2018, spisovej značky 6T/70/2018 bol zrušený.

Trestným rozkazom Okresného súdu Skalica zo dňa 29.09.2020, spisová značka 6T/131/2019, bol uznaný za vinného pre prečin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona a bol mu uložený trest povinnej práce v trvaní 200 hodín.

Trestným rozkazom Okresného súdu Skalica zo dňa 24.02.2021, spisová značka 6T/67/2020, bol uznaný za vinného pre prečin neoprávneného vyrobenie a používanie platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 ods. 1 Trestného zákona pričom súd upustil od uloženia súhrnného trestu vzhľadom na odsúdenie Okresného súdu Skalica zo dňa 29.09.2020, spisová značka 6T/131/2019.

Trestným rozkazom Okresného súdu Skalica zo dňa 12.10.2021, spisová značka 8T/42/2021, bol uznaný za vinného pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), písm. b), písm. d), ods. 2 písm. b) Trestného zákona, pre prečin neoprávneného vyrobenie a používanie platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 ods. 1 Trestného zákona pričom súd upustil od uloženia súhrnného trestu vzhľadom na odsúdenie Okresného súdu Skalica zo dňa 29.09.2020, spisová značka 6T/131/2019.

Zo správy Mesta Holíč (č.l. 77 spisu) vyplýva, že R. X. má vyživovacie povinnosti na dve maloleté deti, ktoré bývajú spolu s matkou. Voči menovanému Mestská polícia Holíč voči menovanému eviduje dva priestupky: priestupku proti verejnému poriadku, čo bolo riešené blokovou pokutou vo výške 10 eur a iného priestupku proti poriadku v správe, čo bolo tiež riešené blokovou pokutou vo výške 10 eur.

Z výpisu ústrednej evidencie priestupkov Okresného úradu Senica, odbor všeobecnej vnútornej správy (č.l. 67 spisu), súd zistil, že odsúdený sa dopustil aj 6 priestupkov v období od 25.03.2017 do 17.03.2022 - dňa 17.03.2021 sa dopustil priestupku na úseku verejného zdravotníctva, za čo mu bola uložená blokovaná pokuta vo výške 50 eur,

- dňa 22.02.2018 sa dopustil priestupku proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky, za čo mu bola uložená blokovaná pokuta vo výške 50 eur,

- dňa 02.09.2017 sa dopustil priestupku proti majetku, vybavené iným rozhodnutím spol. konania,

- dňa 15.05.2017 sa dopustil priestupku proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky, za čo mu bola rozhodnutím Okresného dopravného inšpektorátu v Skalici uložená pokuta vo výške 650 eur a zákaz činnosti v trvaní 48 mesiacov

- dňa 22.04.2017 sa dopustil priestupku proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky, za čo mu bola rozhodnutím Okresného dopravného inšpektorátu v Skalici uložená pokuta vo výške 600 eur a zákaz činnosti v trvaní 36 mesiacov,

- dňa 25.03.2017 sa dopustil priestupku proti majetku, za čo mu bola blokovaná pokuta vo výške 330 eur rozhodnutím Okresného úradu Senica, odbor všeobecnej vnútornej správy.

Zo správy ÚVTOS Želiezovce (č.l. 78) vyplýva, že odsúdený nastúpil do výkonu trestu odňatia slobody do ÚVTOS a ÚVV Leopoldov sám dňa 28.11.2021. Jeho správanie a vystupovanie bolo na požadovanej úrovni, disciplinárne odmenený ani potrestaný nebol. Do ÚVTOS Želiezovce bol premiestnený dňa 28.12.2021, bol umiestnený na diferenciacnej skupine „B“. Jeho správanie a vystupovanie bolo na požadovanej úrovni. V kolektíve bol znášavlivý, konfliktné situácie nevyvolával. Osobnej a kolektívnej hygiene venoval dostatočnú pozornosť, vo svojich veciach udržiaval poriadok na požadovanej úrovni, zapájal sa do výkonu činností súvisiacich so všeobecným rozvojom osobnosti odsúdeného zameraných na udržiavanie čistoty ubytovacích priestorov. Disciplinárne odmenený ani potrestaný nebol. Taktiež pracovne nebol zaradený pre nedostatok pre neho vhodných pracovných príležitostí. Nárok na návštevu si neuplatňoval, udržiaval písomný kontakt s matkou a družkou, možnosť videonávštev a telefonovania využíval.

Podľa § 92 ods. 1 písm. b) Trestného zákona, súd môže zahliadiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 ods. 1 písm. c) Trestného zákona, súd môže zahliadiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 ods. 2 Trestného zákona, ak ide o odsúdenie na tresty uvedené v § 32 písm. b) až l), k zahladeniu dochádza ich vykonaním.

Podľa § 92 ods. 3 Trestného Zákona, ak odsúdený preukázal po výkone alebo odpustení trestu alebo premlčaní jeho výkonu svojím vzorným správaním, že sa napravil, môže súd zahliadiť odsúdenie na žiadosť odsúdeného i pred uplynutím doby uvedenej v odseku 1.

Podľa § 469 Trestného poriadku, o zahladení odsúdenia rozhoduje súd na žiadosť odsúdeného, osôb, ktoré by mohli v prospech odsúdeného podať odvolanie, alebo na návrh záujmového združenia občanov uvedeného v § 4 ods. 2; pred uplynutím doby uvedenej v § 92 ods. 1 Trestného zákona môže podať žiadosť o zahladenie odsúdenia len odsúdený. O zahladení odsúdenia mladistvého rozhodne súd aj bez návrhu alebo žiadosti.

Podľa § 470 ods. 1 Trestného poriadku, o zahladení odsúdenia rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko.

Podľa § 471 ods. 2 Trestného poriadku, ak bola žiadosť o zahladenie odsúdenia zamietnutá, možno ju znovu podať až po uplynutí jedného roka, okrem prípadu, ak by bola zamietnutá len preto, že doteraz neuplynula doba zákonom ustanovená na zahladenie. Žiadosť podaná napriek tomu zamietne súd bez preskúmania.

Súd pri posudzovaní splnenia zákonných podmienok pre zahladenie odsúdenia dôsledne skúma, či odsúdený viedol po výkone trestu (odpustení trestu alebo premlčaní jeho výkonu) nepretržite riadny život najmenej počas doby stanovenej Trestným zákonom. Odsúdenie na podmienený trest odňatia slobody nemožno zahliadiť podľa § 92 Trestného zákona.

Na žiadosť odsúdeného súd v zmysle § 92 ods. 3 Trestného zákona môže zahliadiť odsúdenie aj pred uplynutím vyššie zmienenej doby, t.j. pred uplynutím troch či piatich rokov, ak by odsúdený svojím vzorným správaním po výkone trestu preukázal, že sa napravil. V tomto smere by však správanie sa odsúdeného muselo byť také vzorné, ktoré kvalitatívne presahuje obvyklý, riadny spôsob života, resp. preukazuje jeho účasť na spoločenskom živote. V dobe určenej pre zahladenie odsúdenia odsúdený je povinný viesť riadny život nepretržite po dobu určenú zákonom. Nesplnenie uvedenej podmienky má za následok, že uvedená doba vôbec nezačne plynúť alebo dôjde k prerušeniu doby počas jej plynutia a zákonná doba začína plynúť od znovu. K prerušeniu plynutia doby pre zahladenie dôjde spravidla vtedy, keď odsúdený spácha ďalší trestný čin. Nemusí však ísť len o konanie trestné alebo inak protiprávne, stačí, ak sa odsúdený správa tak, že nevedie riadny život.

Z obsahu pripojených spisov a registra trestov mal súd preukázané, že odsúdený vykonal dva tresty odňatia slobody prevyšujúce jeden rok a tri tresty odňatia slobody neprevyšujúce jeden rok.

Dňa 22.01.2013 vykonal trest odňatia slobody v trestnej veci Okresného súdu Skalica sp. zn. 4T/225/2009 (trest vo výmere 2 roky a 6 mesiacov), dňa 22.07.2013 vykonal trest odňatia slobody v trestnej veci Okresného súdu Skalica, sp. zn. 4T/63/2011 (trest vo výmere 6 mesiacov) a dňa 19.08.2013 vykonal trest odňatia slobody v trestnej veci Okresného súdu Senica sp. zn. 3T/116/2007 (trest vo výmere 1 rok a 2 mesiace). Súd teda môže v zmysle § 92 ods. 1 písm. b) Trestného zákona zahľadiť odsúdenia Okresného súdu Skalica sp. zn. 4T/225/2009 a Okresného súdu Senica sp. zn. 3T/116/2007 po piatich rokoch od výkonu trestu, ak odsúdený v tejto dobe viedol riadny život, t.j. pre zahľadzenie odsúdenia Okresného súdu Skalica sp. zn. 4T/225/2009 od 22.01.2013 do 22.01.2018 a pre zahľadzenie odsúdenia Okresného súdu Senica sp. zn. 3T/116/2007 od 19.08.2013 do 19.08.2018.

Odsúdený ďalej dňa 22.07.2013 vykonal trest odňatia slobody v trestnej veci Okresného súdu Skalica sp. zn. 4T/63/2013 (trest vo výmere 6 mesiacov), dňa 07.08.2020 vykonal trest odňatia slobody v trestnej veci Okresného súdu Skalica sp. zn. 8T/7/2019 (trest vo výmere 10 mesiacov) a dňa 26.06.2022 vykonal trest odňatia slobody v trestnej veci Okresného súdu Skalica sp. zn. 0T/35/2017 (trest vo výmere 7 mesiacov). Predmetné odsúdenia súd môže v zmysle § 92 ods. 1 písm. c) Trestného zákona zahľadiť po troch rokoch od výkonu trestu, ak odsúdený v tejto dobe viedol riadny život, t.j. pre zahľadzenie odsúdenia Okresného súdu Skalica sp. zn. 4T/63/2013 od 22.07.2013 do 22.07.2016, pre zahľadzenie odsúdenia Okresného súdu Skalica sp. zn. 8T/7/2019 od 07.08.2020 do 07.08.2023 a pre zahľadzenie odsúdenia Okresného súdu Skalica sp. zn. 0T/35/2017 od 26.06.2022 do 26.06.2025.

Odsúdený sa však v rozhodných obdobiach dopustil ďalších trestných činov, a to dňa 03.10.2014 (za čo bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Skalica zo dňa 06.10.2014, sp. zn. 0T/40/2014, právoplatným dňa 06.10.2014), dňa 14.03.2017 (za čo bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Skalica zo dňa 26.04.2018, sp. zn. 6T/30/2018, právoplatným dňa 30.05.2018), dňa 20.07.2017 (za čo bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Skalica zo dňa 22.07.2017, sp. zn. 0T/35/2017, právoplatným dňa 22.07.2017), v mesiaci december 2017 (za čo bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Skalica zo dňa 02.05.2019, sp. zn. 8T/7/2019, právoplatným dňa 03.07.2019), dňa 09.09.2018 (za čo bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Skalica zo dňa 24.02.2021 sp. zn. 6T/67/2020, právoplatným dňa 19.03.2021), dňa 14.12.2017 (za čo bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Skalica zo dňa 25.07.2018, sp. zn. 6T/70/2018, právoplatným dňa 08.08.2018), v období od 28.01.2019 do 30.01.2019 (za čo bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Skalica zo dňa 29.09.2020, sp. zn. 6T/131/2019, právoplatným dňa 05.12.2020), v období 04.09.2019 - 06.09.2019 (za čo bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Skalica zo dňa 12.10.2021, sp. zn. 8T/42/2021, právoplatným dňa 11.11.2021). Odsúdený sa v období od 25.03.2017 do 17.03.2022 navyše dopustil aj 6 priestupkov špecifikovaných v odseku 23 predmetného uznesenia.

Spáchanie ďalšej trestnej činnosti, malo u odsúdeného vždy za následok, že zákonná doba na zahľadzenie odsúdení začala plynúť od znovu. Z uvedeného je zrejmé, že doba vedenia riadneho života 3 alebo 5 rokov ešte neuplynula (od posledného spáchania skutku t.j. od 06.09.2019), teda žiadosť o zahľadzenie odsúdení bola podaná odsúdeným predčasne a preto ju súd zamietol.

Súd záverom poznamenáva, že v súlade s ustálenou súdnou praxou (R 29/1956) posudzoval podmienky pre zahľadzenie odsúdenia podľa Trestného zákona účinného v čase, keď sa o zahľadzení rozhoduje, hoci tresty boli odsúdenému uložené podľa skoršieho Trestného zákona (zák. č. 140/1961 Zb. v znení účinnom v čase spáchania skutkov).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do troch pracovných dní odo dňa jeho oznámenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trnave. Sťažnosť má odkladný účinok.