

Súd: Okresný súd Kežmarok
Spisová značka: 6P/58/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8416202162
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 06. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Bohuslav Majerníček
ECLI: ECLI:SK:OSKK:2016:8416202162.2

Uznesenie

Okresný súd Kežmarok v právnej veci navrhovateľa N. nar. 1X.XX.XXXX, bytom C., M. proti odporkyni J. rod. S., nar. X.X.XXXX, bytom C. o rozvod manželstva a úpravu výkonu rodičovských práv a povinností na čas po rozvode k maloletej K., nar. XX.X.XXXX, t a k t o

rozhodol:

- I. Konanie sa z a s t a v u j e .
- II. Žiaden z účastníkov n e m á n á r o k na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Podaním označeným ako „Návrh na rozvod manželstva“, ktoré bolo na tunajšom súde podané dňa 22.4.2016, sa navrhovateľ domáhal vydania rozhodnutia, ktorým by súd rozviedol jeho manželstvo s odporkyňou. Podanie nebolo úplné, nakoľko nebolo ani len podpísané a nebolo z neho ani zrejmé ani to, na základe akých skutkových okolností sa navrhovateľ domáha rozvodu manželstva a ako navrhuje upraviť výkon rodičovských práv a povinností k maloletej na čas po rozvode. Preto súd uznesením č. k. 6P/58/2016-7 z 31.5.2016 navrhovateľa vyzval na odstránenie nedostatkov tohto podania.

Dňa 13.6.2016 navrhovateľ podal osobne na tunajšom súde podanie, ktorým žiada zastaviť rozvodové konanie. Toto podanie už bolo riadne podpísané navrhovateľom.

Podľa § 96 ods. 1 zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „O.s.p.“) navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 2 O.s.p. súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 96 ods. 3 O.s.p. nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je. V takomto prípade súd rozhodne o zastavení konania do 30 dní od späťvzatia návrhu.

Na základe dispozitívneho úkonu navrhovateľa súd konanie v súlade s § 96 O.s.p. zastavil, k čomu sa súhlas ostatných účastníkov konania nevyžadoval.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom Okresného súdu Kežmarok na Krajský súd v Prešove, písomne, v jednom vyhotovení.

V odvolaní sa má uviesť, ktorému súdu je určené, kto ho podáva, ktorej veci sa týka a čo sleduje, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha, musí byť podpísané a datované (§ 42 ods. 3 O.s.p., § 205 ods. 1 O.s.p.).

Podľa § 205 ods. 3 O.s.p. rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.