

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 8C/44/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6115201644  
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 06. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Barbora Sopková  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2016:6115201644.2

## Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa Alexandra Bedécsa, nar. 17. 12. 1963, bytom Komenského 1148/1, Tornaľa, v konaní zastúpeného JUDr. Jozefom Madejom, advokátom, advokátska kancelária so sídlom Vysoká 20, Bratislava, A. P. I. A., D.. XX. XX. XXXX, N. N. XX, N. N., o zaplatení 2 000,00 Eur s príslušenstvom, o vydaní opravného uznesenia, takto

### rozhodol:

Súd o p r a v u j e dátum narodenia odporcu v písomnom vyhotovení platobného rozkazu Okresného súdu Banská Bystrica č. k. 8C/44/2015 - 41 zo dňa 24. 03. 2015, ktorý správne znie:

". A., D.. XX. XX. XXXX."

### odôvodnenie:

Okresný súd Banská Bystrica vydal dňa 24. 03. 2015 platobný rozkaz č. k. 8C/44/2015 - 41, kde bol nesprávne uvedený dátum narodenia odporcu, ktorý bol však nesprávne uvedený už v návrhu na začatie konania navrhovateľom.

Podaním dourčeným súdu dňa 09. 06. 2016 žiadal navrhovateľ o opravu dátumu narodenia odporcu.

Podľa § 164 O. s. p. súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a v počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pri tom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Vzhľadom na to, že v záhlaví platobného rozkazu došlo k nesprávnemu uvedeniu dátumu narodenia odporcu, a to chybou v písaní, súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

### Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne vo vyhotovení trojmo na tunajší súd. (§ 374 ods. 4 O. s. p.)

V odvolaní musí byť uvedené, kto ho robí, ktorému súdu je určené, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, ktorej veci sa týka, v akom rozsahu ho napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup okresného súdu považuje za nesprávny, čoho sa odvolateľ domáha (ako má odvolací súd rozhodnúť), uviesť dátum a podpis.

Odvolanie treba predložiť v troch rovnopisoch, inak súd zhotoví kópie na trovy odvolateľa.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1 O. s. p.,

- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy,
- d) súd prvého stupňa dospel k nesprávnym skutkovým zisteniam na základe vykonaných dôkazov,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a - sa týkajú podmienok konania, vecnej príslušnosti súdu, vylúčenia sudcu, v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci samej, odvolateľ nebol poučený podľa § 120 ods. 4 O. s. p., odvolateľ bez svojej viny nemohol predložiť alebo označiť dôkazy do rozhodnutia súdu prvého stupňa),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.