

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: OT/40/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6116000165
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 06. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr Peter Pulman
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2016:6116000165.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Banská Bystrica pred sudcom pre prípravné konanie JUDr. Petrom Pulmanom vydal dňa 16. 6. 2016 podľa § 353 ods. 1 a § 348 Trestného poriadku nasledujúci trestný rozkaz:

r o z h o d o l :

Obvinený K. N., nar. XX. XX. XXXX v R. R., trvale bytom G. R. R., bez pracovného pomeru

u z n á v a s a v i n n ý m , ž e

dňa 14. 6. 2016 v čase približne o 08,00 hod v obchodnom dome Kaufland v Banskej Bystrici, na ul. Nám. Ľ. Štúra č. 32 si počas nakupovania na predajnej ploche vložil do ruksaka 1 fľašu alkoholu zn. Ballantines, 2 fľaše alkoholu zn. Martel, 3 fľaše alkoholu zn. Absolut vodka v celkovej hodnote 140,94 Euro, s ktorými následne prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplattenia, čím uvedeným konaním spôsobil pre OD Kaufland Slovenská republika v. o. s., Trnavská cesta č. 41/A, Bratislava, IČO: 35 790 164 škodu odcudzením vo výške 140,94 Euro, a takého konania sa obvinený dopustil aj napriek tomu, že

dňa 01. 05. 2016 bol v blokovom konaní vedenom na OO PZ Banská Bystrica - západ uznaný za vinného zo spáchania priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, za čo mu bola uložená bloková pokuta nezaplattená na mieste vo výške 10 Eur (č. pokutového bloku XXXXXXXX, rozhodnutie právoplatné dňa 01. 05. 2016), pričom túto sankciu do dnešného dňa obvinený nezaplatil,

a rozsudkom Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 4T/82/2014 zo dňa 14. 01. 2015, právoplatným dňa 14. 01. 2015 bol uznaný za vinného zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona,

F.

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a zároveň bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Trestného zákona.

Za to sa o d s u d z u j e :

Podľa § 212 ods. 3 Trestného zákona s použitím § 36 písm. l), § 37 písm. m), § 38 ods. 2, § 43 Trestného zákona k ďalšiemu nepodmienečnému trestu odňatia slobody vo výmere 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona sa na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu je možné v lehote 8 dní odo dňa jeho doručenia podať odpor na tunajší okresný súd. Pokiaľ je odpor podaný včas a oprávnenou osobou (obvinený a osoby oprávnené podať v jeho prospech odvolanie a prokurátor), trestný rozkaz sa ruší a vo veci bude nariadené hlavné pojednávanie. Inak sa trestný rozkaz stáva právoplatným a vykonateľným.

Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora sa lehota končí tým istým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota na podanie odporu od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola náhrada škody priznaná. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje, ak proti výroku o náhrade škody podá odpor iná oprávnená osoba.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie môže zúčastnená osoba podať odpor do 8 dní od jeho doručenia. Ak nie je dôvod na nariadenie hlavného pojednávania pre absenciu podania odporu obvineným, inou oprávnenou osobou alebo prokurátorom, samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia prejedná na verejnom zasadnutí.