

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 4C/2/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3816200173
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 06. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubica Chmelanová
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2016:3816200173.1

Uznesenie

Okresný súd Prievidza v právnej veci navrhovateľa: H. J., nar. XX.XX.XXXX, bytom H. O. 8, občan SR, proti odporcovi: Z. H., nar. XX.X.XXXX, bytom K., P. XXX/XX, občan SR, zastúpený JUDr. Adamom Šovčíkom, advokátom so sídlom Prievidza, G. Švéniho 6, o určenie príspevku na výživu nevydatej matke takto

rozhodol:

Súd s c h v a ľ u j e súdny zmier účastníkov tohto znenia:

Odporca sa z a v ä z u j e prispievať na výživu navrhovateľky ako nevydatej matky sumou 40,- eur mesačne v období od 01.05.2016 do 30.04.2018, ktorý príspevok sa z a v ä z u j e platiť k rukám navrhovateľky do posledného dňa v mesiaci, ktorý prechádza mesiacu, za ktorý sa výživné poskytuje.

Odporca sa z a v ä z u j e zročný príspevok na výživu na obdobie od 01.05.2016 do 30.06.2016 vo výške 80,- eur v 20,- eur mesačných splátkach, pričom prvá splátka je splatná 30. 06.2016 a ďalšie splátky do posledného dňa toho ktorého mesiaca, až do úplného vyrovnania pod následkom zročnosti celého plnenia v prípade omeškania s plnením jednej splátky.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

Odporca je povinný zaplatiť súdny poplatok z návrhu vo výške 16,50 eur, ktorú sumu je povinný zaplatiť na účet Okresného súdu Prievidza, do troch dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia.

odôvodnenie:

Navrhovateľka svojim návrhom podaným dňa 11.1.2016 žiadala rozhodnúť o povinnosti odporcu prispievať na jej výživu ako nevydatej matky sumou 80 eur mesačne od 1.5.2016 na dobu dvoch rokov. Návrh odôvodnila tým, že dňa 1.6.2015 sa jej narodili dvojčičky - G. J. a H. J., otcom mal. detí je odporca. S odporcom nežijú už rok v spoločnej domácnosti. Odporca prispieva na výživu mal. detí, ale ona je na materskej dovolenke, je poberateľkou materského a následne rodičovského príspevku, čím sa jej príjem zníži a nebude stačiť na výdavky detí a jej výdavky.

Odporca s návrhom navrhovateľky najskôr nesúhlasil, po navrhovateľkinom čiastočnom späťvzati návrhu s jej návrhom súhlasil.

Pred začatím konania navrhovateľka vzala v tejto veci návrh sčasti späť, a to o určenie príspevku na výživu nevydatej matky vo výške 40 eur mesačne.

Vzhľadom na späťvzatie návrhu sčasti súd konanie zastavil. Rozhodol tak podľa §-u 96 ods. 1 O.s.p. Po vyhlásení uznesenia sa účastníci odvolania proti nemu vzdali.

Účastníci konania na pojednávaní dňa 16.6.2016 uzatvorili súdny zmier tak ako je uvedený vo výroku tohto rozhodnutia. Predmetom súdneho zmiaru bolo určenie príspevku na výživu navrhovateľky ako nevydatej matky.

K uzavretiu súdneho zmiaru a jeho schváleniu došlo pred začatím pojednávania, po oboznámení s potvrdením ÚPSVaR Prievidza, potvrdením Sociálnej poisťovne o nemocenskom, materskom, výpisom z účtu navrhovateľky, s dokladmi o výdavkoch navrhovateľky, pokladničnými dokladmi, rodnými listami mal. detí, správou o zárobkových pomeroch odporcu, dokladmi predloženými odporcom o jeho výdavkoch, obsahom spisu sp.zn. 13P/1/2016 tunajšieho súdu. .

Súd zistil, že zmier účastníkov nebol v rozpore s právnymi predpismi, preto ho schválil. Rozhodol tak podľa § 99 ods. 2 O.s.p.. O uplatnenom nároku súd rozhodol podľa § 74 ods. 1, § 75 Zákona o rodine.

O náhrade trov konania súd rozhodol podľa 146 ods. 1 písm. b) O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie skončilo zmierom, pokiaľ v ňom nebolo o náhrade trov dojednané niečo iné. Účastníci si trovy konania neuplatnili.

O povinnosti odporcu zaplatiť súdny poplatok z návrhu súd rozhodol podľa § 2 ods. 2 zákona č. 71/1992 Zb., o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov. Navrhovateľka je v tomto konaní osobne oslobodená od súdnych poplatkov podľa § 4 ods. 2 písm. f) zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch, preto podľa výsledku konania je povinný zaplatiť súdny poplatok z návrhu odporca. Výška súdneho poplatku 16,50 eur je určená podľa položky 8 a) Sadzobníka súdnych poplatkov v spojitosti s § 7 ods. 1 a § 11 ods. 7 prvá veta zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch.

Poučenie:

Proti rozhodnutiu o schválení súdneho zmiaru odvolanie nie je prípustné.