

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves  
Spisová značka: 6T/26/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7622010179  
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 08. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Šťastná  
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2022:7622010179.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Spišská Nová Ves samosudkyňou JUDr. Katarínou Šťastnou na hlavnom pojednávaní konanom dňa 23. augusta 2022 takto

### rozhodol:

Q.:  
P. O., J.. XX.XX.XXXX I. H., Y. G. H., N.,  
M. J. O. K.: O. XX, H., N.,

uznáva sa za vinného, že

dňa 22. februára 2020 v čase okolo 15:40 hod. v katastri mesta Krompachy, okres Spišská Nová Ves, lokalite zvanej Talengy, z lesného porastu č. dielca 501 porastovej mapy - parcela č. C KN 3435/1 - patriaceho medzi lesné pozemky bez povolenia alebo súhlasu na výrub alebo chystanie drevnej hmoty odcudzil hrabovú drevenú hmotu o objeme 0,07m<sup>3</sup> takým spôsobom, že v lese nájdený odvetvený kmeň stromu hrab o dĺžke 3 m a stredovom priemere 0,18 m sa chystal odniesť domov, pričom bol prichytený hladkou Policajného zboru, čím takto pre poškodeného, obchodnú spoločnosť Mestské lesy Krompachy, s.r.o., spôsobil škodu vo výške 2,94€,

t e d a

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a takou vecou je drevo z pozemku, ktorý patrí do lesného pôdneho fondu,

č í m s p á c h a l

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. e) Trestného zákona

Podľa § 44 Trestného zákona u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Trestného zákona, pretože pokladá trest odňatia slobody v trvaní 2 (dvoch) rokov a 8 (osem) mesiacov s probačným pohľadom a skúšobnou dobou v trvaní 2 (dvoch) rokov, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 1T/86/2021 zo dňa 14.01.2022, právoplatným dňa 17.01.2022, za dostatočný na ochranu spoločnosti a nápravu obžalovaného.

### o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku rozsudok neobsahuje odôvodnenie.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 (pätnásť) dní od jeho oznámenia na tunajší súd.

Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť.  
Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom odvolanie smeruje, a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.

Obžalovaný môže odvolaním napadnúť rozsudok pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, okrem výroku o vine v rozsahu, v ktorom súd prijal jeho vyhlásenie, že je vinný, alebo vyhlásenie, že nepopiera spáchanie skutku uvedeného v obžalobe.

Poškodený môže odvolaním napadnúť nesprávnosť výroku o náhrade škody.

Oprávnená osoba sa po vyhlásení rozsudku môže odvolania výslovne vzdať alebo podané odvolanie môže výslovným vyhlásením vziať späť, a to až do doby, než sa odvolací súd odoberie na záverečnú poradu.