

Súd: Okresný súd Komárno
Spisová značka: 2T/59/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4216010312
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 06. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Imrich Hlavička
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2016:4216010312.1

Rozhodnutie

Okresný súd Komárno v trestnej veci proti obvinenému U. X., nar. XX.XX.XXXX v V., pre prečin krádeže v spolupáchateľstve podľa § 20 k § 212 ods. 2 písm. a/, písm. f/, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona na verejnom zasadnutí dňa 16. júna 2016 konanom o návrhu prokurátora Okresnej prokuratúry Komárno na schválenie dohody o vine a treste samosudcom JUDr. Imrichom Hlavičkom, takto

r o z h o d o l i :

Obvinený

U. X., nar. XX.XX.XXXX v V., trvale bytom Y., prechodne bytom Y., K. č. XX-XX, t.č. vo výkone trestu odňatia slobody v inej veci v ÚVTOS K.,

s a u z n á v a z a v i n n é h o , ž e

spolu s obvinenou L. X. dňa X.X.XXXX v čase okolo 10.00 hodiny sa vlámali do neobývaného rodinného domu v obci Y., na ulici K. č. XX-XX tak, že U. X. krompáčom vypáčil vchodové dvere neobývaného rodinného domu, používaného ako sklad, pričom poškodil zámkový mechanizmus v hodnote 6,50 eur následne vošli do domu, kde z miestnosti bývalej kúpeľne odcudzili 1 ks bojlera zn. Gorenje typu TGR 80N v hodnote 40 eur, 1 ks kachlí na tuhé palivo zn. Kerpen ZU PB v hodnote 80 eur a 1 ks elektronického šijacieho stroja zn. TUR2, 220V, 95W v hodnote 20 eur, ktorým konaním spôsobili poškodenému M. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom M., ulica X. č. XXXX/XX škodu podľa odborných vyjadrení vo výške 146,50 eur,

pričom obvinený U. X. takto konal napriek tomu, že bol rozhodnutím Obvodného oddelenia Policajného zboru Galanta blokom na pokutu nezaplatenú na mieste Evid. č. bloku 12141816 z 23.2.2016 s právoplatnosťou dňom 23.2.2016 postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona číslo 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov spáchaný formou krádeže a hoci bol rozsudkom Okresného súdu Galanta, sp. zn. 29T/169/2014 z 26.11.2014 s právoplatnosťou od 26.11.2014 odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/, ods. 3 písm. b/ Tr. zák. a bol trestným rozkazom Okresného súdu Galanta sp. zn. 0T/44/2016 z 26.2.2016 s právoplatnosťou od 26.2.2016 odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/, ods. 3 písm. b/ Tr. zák.,

t e d a

spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a tento čin spáchal vlámaním a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

prečin krádeže v spolupáchateľstve podľa § 20 k § 212 ods. 2 písm. a/, písm. f/, ods. 3 písm. b/ Tr. zák.

Za to sa

o d s u d z u j e

podľa § 212 ods. 3 Tr. zák. s použitím § 38 ods. 2 Tr. zák. s poukazom na § 36 písm. l/ Tr. zák. a § 37 písm. m/ Tr. zák. s použitím § 39 ods. 2 písm. d/, ods. 4 Tr. zák. na trest odňatia slobody v trvaní 5 (päť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Tr. zák. súd zaraďuje obvineného na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 60 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. súd ukladá obvinenému trest prepadnutia vecí, a to 1 ks krompáč, ktorý je v úschove Okresného riaditeľstva Policajného zboru Komárno, Odboru kriminálnej polície.

Podľa § 60 ods. 6 Tr. zák. vlastníkom prepadnutej veci sa stáva štát.

Podľa § 73 ods. 2 písm. a/, písm. d/ Tr. zák. súd ukladá obvinenému ochranné liečenie protialkoholické ambulantnou formou.

Podľa § 288 ods. 1 Tr. por. súd odkazuje poškodeného M. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom M., X. č. XXXX/XX so svojím nárokom na náhradu škody na občianske súdne konanie.

o d ô v o d n e n i e :

Prokurátor Okresnej prokuratúry Komárno predložil súdu návrh dohody o vine a treste s obvineným U. X. trestne stíhaný pre prečin krádeže v spolupáchateľstve podľa § 20 k § 212 odsek 2 písmeno a/, písmeno f/, odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona.

Z obsahu zápisnice o konaní o dohode o vine a treste vyplýva, že obvinený po zákonom poučení vyhlásil, že rozumie podstate tohto konania, súhlasí s touto formou skráteného konania a vzdáva sa práva na verejný súdny proces. Vyhlásil, že bol poučený o svojich procesných právach, najmä o práve na obhajobu a bola mu daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu. Vyhlásil tiež, že rozumie podstate skutku, z ktorého je obvinený včítane právnej kvalifikácie skutku ako trestného činu a porozumel trestnej sadzbe, ktorú zákon ustanovuje za trestný čin, za ktorý je obvinený. Vyhlásil, že sa dobrovoľne priznáva k spáchaniu skutku, z ktorého je trestne stíhaný a priznáva svoju vinu, pričom svoje konanie oľutoval.

Prokurátor Okresnej prokuratúry Komárno navrhol obvinenému U. X. pri uznaní viny za spomínaný prečin uloženie nepodmienečného trestu odňatia slobody v trvaní 5 (päť) mesiacov, ktorý vykoná v ústave so stredným stupňom stráženia, za súčasného uloženia trestu prepadnutia vecí - 1 ks krompáč. Zároveň súd uložil obvinenému ochranné liečenie protialkoholické ambulantnou formou a poškodeného M. B. odkázal s jeho nárokom na náhradu škody na občianske súdne konanie

Obvinený súhlasil s právnou kvalifikáciou skutkov ako aj s trestami, ktoré prokurátor navrhol.

Na hlavnom pojednávaní obvinený na všetky otázky súdu, ktoré im boli položené v zmysle § 333 ods. 3 Tr. por., odpovedal kladne.

Súd po preskúmaní veci zistil, že použitá právna kvalifikácia je správna a zákonná a dohodnutý trest je primeraný a spravodlivý. Preto dohodu o vine a treste schválil.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie (§ 334 ods. 4 Tr. por.). Dovolanie, ako mimoriadny opravný prostriedok, je prípustné iba za podmienky uvedenej v § 371 ods. 1 písm. c/ Tr. por.