

Súd: Okresný súd Ružomberok
Spisová značka: 11P/110/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5922201033
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 08. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Petra Lacková
ECLI: ECLI:SK:OSRK:2022:5922201033.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Ružomberok sudkyňou JUDr. Petrou Lackovou vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: L. Q., nar. XX.XX.XXXX, zverené do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky: P. H., trvale bytom E. K. XXX, E. K., okr. J., zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Ružomberok, dieťa rodičov: matka F. H., nar. XX.XX.XXXX, bytom E. K., t.č. B. XX, E. Q., okr. E. F. a otec X. Q., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom J. XXXX/XX, X. B., v konaní o zvýšenie výživného na maloleté dieťa, takto

rozhodol:

Matka je p o v i n n á prispievať na výživu maloletého L. zvýšeným výživným vo výške 50,-eur mesačne vždy do každého 20. dňa v mesiaci vopred na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Ružomberok IBAN Q XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, počnúc odo dňa právoplatnosti tohto rozsudku.

M e n í rozsudok Okresného súdu Ružomberok č.k. 9P/10/2015-73 zo dňa 13.05.2015 v časti výživného matky na maloletého L..

Otec je p o v i n n ý prispievať na výživu maloletého L. zvýšeným výživným vo výške 170,-eur mesačne, vždy do každého 20. dňa v mesiaci vopred, na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Ružomberok D. Q XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, počnúc odo dňa právoplatnosti tohto rozsudku.

M e n í rozsudok Okresného súdu Ružomberok č.k. 9P/45/2017-43 zo dňa 04.10.2017 v časti výživného otca na maloletého L..

Žiaden z účastníkov n e m á n á r o k na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 221 písm. a./ CSP písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie , ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorý sa vzdajú odvolania.

Poučenie:

Proti rozsudku súdu prvej inštancie možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia, na Okresnom súde Ružomberok písomne, v potrebnom počte vyhotovení.

Podľa § 363 CSP, v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 ods.1,2 CSP) - a) ktorému súdu je určené, b) kto ho robí, c) ktorej veci sa týka, d) čo sa ním sleduje, e) podpis, a ak ide o podanie urobené v prebiehajúcim konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania - uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Ak vo veciach starostlivosti súdu o maloletých súd rozsudkom schválil dohodu rodičov, nie sú rodičia oprávnení podať voči výroku, ktorým bola dohoda schválená, odvolanie.

Po vyhlásení rozsudku sa všetci účastníci konania vzdali práva podať odvolanie proti všetkým výrokovým častiam rozsudku.

Rozsudky o výživnom sú vykonateľné doručením.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (zákon č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení neskorších predpisov); ak ide o rozhodnutie, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému, oprávnený môže podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia.