

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves  
Spisová značka: 5P/7/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7616208313  
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 06. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Denisa Hiščáková  
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2016:7616208313.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Spišská Nová Ves, samosudkyňa JUDr. Denisa Hiščáková, v právnej veci mal. J. W., G.. XX.X.XXXX, K. L., O. XX, zastúpeného kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Poprad, pracovisko Levoča, dieťa rodičov matky M. O., G.. X.XX.XXXX, K. L., O. XX a otca J. W.Č., G.. XX.X.XXXX, K. L., G. E. XX, právne zastúpeného JUDr. Tiborom Bašistom, advokátom, Štefánikova 8, Poprad na návrh otca o úpravu styku, takto

### **r o z h o d o l :**

Dohoda o úprave styku otca s maloletým J. W.U., G.. XX.X.XXXX znie nasledovne:

Otec je o p r á v n e n ý stretávať sa s maloletým J. W., G.. XX.X.XXXX každú sobotu v čase od 15.00 hod. do 17.00 hod. bez prítomnosti matky s tým, že matka v čase určenom ako začiatok styku maloletého otcovi odovzdá v mieste bydliska otca a v čase určenom ako koniec styku si matka maloletého vyzdvihne v mieste bydliska otca.

Obaja rodičia sú p o v i n n í navzájom sa informovať pokiaľ by k realizáciu styku nemohlo dôjsť z vážnych dôvodov v dostatočnom časovom predstihu.

Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

### **o d ô v o d n e n i e :**

Predmetom súdneho konania vedeného na Okresnom súde Spišská Nová Ves pod sp. zn. 5P/7/2016 bola úprava styku otca s mal. J. a to na základe návrhu otca dieťaťa zo dňa 25.02.2016.

Podľa ustanovenia § 36 ods. 1 Zákona o rodine rodičia maloletého dieťaťa, ktorí spolu nežijú, môžu sa kedykoľvek dohodnúť o úprave výkonu ich rodičovských práv a povinností. Ak sa nedohodnú, súd môže aj bez návrhu upraviť výkon ich rodičovských práv a povinností, najmä určí, ktorému z rodičov zverí maloleté dieťa do osobnej starostlivosti. Ustanovenia § 25 a 26 sa použijú primerane.

Podľa ustanovenia § 25 ods. 1 Zákona o rodine rodičia sa môžu dohodnúť o úprave styku s maloletým dieťaťom pred vyhlásením rozhodnutia, ktorým sa rozvádza manželstvo; dohoda o styku rodičov s maloletým dieťaťom sa stane súčasťou rozhodnutia o rozvode.

Podľa ustanovenia § 25 ods. 2 Zákona o rodine ak sa rodičia nedohodnú o úprave styku s maloletým dieťaťom podľa odseku 1, súd upraviť styk rodičov s maloletým dieťaťom v rozhodnutí o rozvode; to neplatí, ak rodičia úpravu styku žiadajú neupraviť.

Podľa ustanovenia § 157 ods.3 O.s.p., ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

Na pojednávaní boli prítomní všetci účastníci konania, preto súd v zmysle ustanovenia § 157 ods. 3 O.s.p. v odôvodnení tohto rozsudku uvádza iba predmet tohto konania a zákonné ustanovenia, podľa ktorých bolo v konaní rozhodnuté.

Rozsudok bol vyhlásený za účasti oboch rodičov maloletého dieťaťa, právneho zástupcu navrhovateľa - otca a kolízneho opatrovníka maloletého dieťaťa a títo sa vzdali práva podať odvolanie, preto súd v odôvodnení rozsudku uviedol postupom podľa ustanovenia § 157 ods. 3 O.s.p. len predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodoval.

O trovách konania rozhodol súd podľa ustanovenia § 146 ods. 1 písm. a/ O.s.p. a účastníkom náhradu trov konania nepriznal, nakoľko v danom prípade šlo o konanie, ktoré sa mohlo začať i bez návrhu.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné.

Podľa § 251 ods. 1 O.s.p. ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.