

Súd: Okresný súd Košice okolie
Spisová značka: 2T/9/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7516010162
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 06. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lenka Saloková
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2016:7516010162.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice - okolie, samosudkyňou JUDr. Lenkou Salokovou, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 16.06.2016 v Košiciach

r o z h o d o l :

obžalovaný :

T. W. I. Q. T. L. Á. G. - nar. XX.XX.XXXX v Medzeve, trvale bytom Medzev, W.
XXXX/XXX, okres Košice-okolie,

je v i n n ý , ž e

- dňa 23.01.2016 o 09:40 hod. odcudzil z lesného porastu č. XXX, parc. číslo XXXX/X, v katastri obce Jasov, okres Košice-okolie, ležiaci kmeň dreviny dub o priemere 10,5 cm a dĺžke 7,5 m, čím takto svojím konaním spôsobil pre spoločnosť Lesy Jasov, s.r.o., so sídlom Podzámok 166/28, Jasov, okres Košice-okolie škodu 2 Eur,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a takou vecou je drevo z pozemku, ktorý patrí do lesného pôdneho fondu,

t ý m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2, písm. d/ Trestného zákona.

č.k: 2T 9/16 - 69

Za to sa

o d s u d z u j e :

Podľa § 44 Trestného zákona súd u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu, nakoľko má za to, že trest uložený mu trestným rozkazom Okresného súdu Košice-okolie sp. zn. 3T 177/2015 zo dňa 30.12.2015 vo výmere 4 mesiace, ktorého výkon trestu mu bol podmienenčne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 12 mesiacov je na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a dostatočný.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku súd ukladá obžalovanému, aby poškodenej spoločnosti Lesy Jasov s.r.o., so sídlom Podzámok 166/28, Jasov nahradil spôsobenú škodu vo výške 2 Eur.

Podľa § 172 ods.2 Tr. poriadku, ak sa po vyhlásení rozsudku prokurátor aj obvinený vzdali odvolania alebo takýto prejav urobili v lehote troch pracovných dní od vyhlásenia rozsudku, môže sa vyhotoviť zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie. Ak ide o mladistvého obvineného takého vyhlásenie treba vyžiadať aj od zákonného zástupcu a zástupcu štátneho orgánu starostlivosti o mládež.

Keďže boli splnené podmienky vyššie citovaného právneho ustanovenia, rozsudok v tejto trestnej veci neobsahuje odôvodnenie.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods.2 Tr. poriadku, ak sa po vyhlásení rozsudku prokurátor aj obvinený vzdali odvolania alebo takýto prejav urobili v lehote troch pracovných dní od vyhlásenia rozsudku, môže sa vyhotoviť zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie. Ak ide o mladistvého obvineného takého vyhlásenie treba vyžiadať aj od zákonného zástupcu a zástupcu štátneho orgánu starostlivosti o mládež.

Keďže boli splnené podmienky vyššie citovaného právneho ustanovenia, rozsudok v tejto trestnej veci neobsahuje odôvodnenie.

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a takou vecou je drevo z pozemku, ktorý patrí do lesného pôdneho fondu,