

Súd: Okresný súd Senica
Spisová značka: 3P/9/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2616202274
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 06. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Monika Bellová
ECLI: ECLI:SK:OSSE:2016:2616202274.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Senici sudkyňou JUDr. Monikou Bellovou vo veci starostlivosti súdu o mal. N. B., N.. XX.X.XXXX, naposledy bytom ako navrhovateľka, t.č. bytom u matky, zastúpenú kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Senica, dieťa rodičov: V. B., T.. C., N.. XX.XX.XXXX, bytom Y., B. XXX/XXX, štátnej občianky SR a V. B., N.. XX.XX.XXXX, A. Č., T. XXX, štátneho občana ČR, o návrhu pestúanky V. D., T.. A., N.. XX.XX.XXXX, A. Č., V.. K.T. XX, štátnej občianky SR na zrušenie pestúnskej starostlivosti takto

rozhodol:

Súd m e n í rozsudok Okresného súdu Senica č. k. 10P/5/2015-32 zo dňa 7.4.2015 tak, že zrušuje pestúnsku starostlivosť navrhovateľky V. D. voči maloletej N. B. počnúc právoplatnosťou tohto rozsudku.

Súd schvaľuje rodičovskú dohodu tohto znenia:

Maloletá N. B. N.. XX.X.XXXX sa z v e r u j e do osobnej starostlivosti matky, ktorá ju bude zastupovať a spravovať jej majetok v bežných veciach a otec sa zaväzuje prispievať na výživu maloletej N. sumou XX,- € mesačne počnúc právoplatnosťou tohto rozsudku, vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľka sa svojim návrhom domáhala zrušenia pestúnskej starostlivosti nad mal. N., nakoľko sa maloletá od marca 2016 vrátila k matke, v rodine pestúanky maloletá vyjadruje nepohodlie a nespokojnosť.

Rodičia súhlasili so zrušením pestúnskej starostlivosti, uzavreli rodičovskú dohodu ohľadom zverenia mal. N. do osobnej starostlivosti matky ako aj v časti výšky výživného.

Mal. N., vypočutá v konaní súdom, súhlasila so zrušením pestúnskej starostlivosti a zverením do osobnej starostlivosti matke.

Kolíznym opatrovníkom navrhovateľka navrhla zrušiť pestúnsku starostlivosť nad maloletou, schváliť uzavretú rodičovskú dohodu a určiť dohľad nad výchovou maloletej.

Podľa § 163 ods. 2 O.s.p., rozsudky o výchove a výžive maloletých detí a o obmedzení rodičovských práv možno zmeniť aj bez návrhu, ak sa zmenia pomery.

Podľa § 36 ods. 1 Zákona o rodine, rodičia maloletého dieťaťa, ktorí spolu nežijú, môžu sa kedykoľvek dohodnúť o úprave výkonu ich rodičovských práv a povinností. Ak sa nedohodnú, súd môže aj bez

návrhu upraviť výkon ich rodičovských práv a povinností, najmä určí, ktorému z rodičov zverí maloleté dieťa do osobnej starostlivosti.

Podľa § 37 ods. 2, 3 Zákona o rodine, ak je potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže rozhodnúť o uložení týchto výchovných opatrení:

a/ vhodným spôsobom napomenie maloleté dieťa, jeho rodičov a iné fyzické osoby, ktoré svojím správaním ohrozujú alebo narušujú jeho riadnu výchovu,
b/ určí nad výchovou maloletého dieťaťa dohľad, dohľad vykonáva najmä za súčinnosti orgánu sociálnoprávnej ochrany detí, obce, školy, neštátnych subjektov a zariadenia, v ktorom je maloleté dieťa umiestnené,
c/ uloží maloletému dieťaťu obmedzenie v rozsahu potrebnom na predchádzanie a zabráňovanie škodlivým vplyvom, ktoré môžu ohroziť alebo narušiť jeho priaznivý vývoj: dodržiavanie uloženého obmedzenia sleduje najmä za súčinnosti obce,
d/ uloží maloletému dieťaťu a jeho rodičom povinnosť podrobiť sa sociálnemu poradenstvu alebo odbornému poradenstvu v špecializovaných zariadeniach.

Podľa § 52 ods. 2 Zákona o rodine, súd zruší pestúnsku starostlivosť len z vážnych dôvodov, najmä ak pestún zanedbáva starostlivosť o maloleté dieťa alebo porušuje svoje povinnosti; urobí tak vždy, ak o to požiada pestún.

O trovách konania rozhodol súd podľa § 146 ods. 1 písm. a/ O.s.p. z toho dôvodu, že konanie mohlo začať i bez návrhu.

Súd v zmysle § 157 ods. 3 O.s.p. uviedol v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona podľa ktorých rozhodol, pretože všetci účastníci prítomní na pojednávaní sa vzdali práva podať odvolanie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné, nakoľko sa účastníci konania vzdali tohto práva po jeho vyhlásení.

Ak povinný dobrovoľne neplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnený podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zák.č.233/1995Z.z., ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.