

Súd: Okresný súd Čadca
Spisová značka: 2Nt/7/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5322010215
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 08. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Erika Dodulíková
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2022:5322010215.1

Uznesenie

U Z N E S E N I E

Okresný súd Čadca predsedníčkou senátu Mgr. Erikou Dodulíkovou dňa 23. augusta 2022 v Čadci o žiadosti ods. F. Č., nar. XX.X.XXXX v Č., trvale bytom X. XXX, X. Č., o zahľadenie odsúdenia takto

rozhodol:

Podľa § 470 ods. 1 Tr. poriadku a § 92 ods. 1 písm. b) v spojení s § 92 ods. 4 Trestného zákona
z a h ľ a d z u j e

odsúdenému F. Č., nar. XX.X.XXXX v Č., trvale bytom X. XXX, okres Č. o d s ú d e n i e uložené rozsudkom Okresného súdu Čadca zo dňa 10.2.2016 sp.zn. 2T/1/2016,

s účinkom, že sa v prípade tohto odsúdenia na odsúdeného hľadá, ako keby nebol odsúdený.

o d ô v o d n e n i e :

Dňa 8.6.2022 bola Okresnému súdu Čadca doručená žiadosť odsúdeného F. Č. o zahľadenie odsúdenia vo veci Okresného súdu Čadca sp.zn. 2T/1/2016.

Podľa § 469 Tr. poriadku o zahľadení odsúdenia rozhoduje súd na žiadosť odsúdeného, osôb, ktoré by mohli v prospech odsúdeného podať odvolanie, alebo na návrh záujmového združenia občanov uvedeného v § 4 ods. 2; pred uplynutím doby uvedenej v § 92 ods. 1 Trestného zákona môže podať žiadosť o zahľadenie odsúdenia len odsúdený. O zahľadení odsúdenia mladistvého rozhodne súd aj bez návrhu alebo žiadosti.

Podľa § 470 ods. 1 Tr. poriadku účinného o zahľadení odsúdenia rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko, a to aj vtedy, ak ide o odsúdenie vojenským súdom.

Súd preskúmal žiadosť odsúdeného F. Č. a zistil, že táto bola podaná oprávnenou osobou (odsúdeným).

Pretože odsúdený má trvalé bydlisko X. XXX, okres Č., ktoré sa nachádza v územnom obvode Okresného súdu Č., príslušný na rozhodnutie o zahľadení odsúdenia, resp. o zamietnutí žiadosti o zahľadenie odsúdenia, je Okresný K. Č..

Súd si vyžiadal odpis registra trestov vyššie menovaného odsúdeného a s tým súvisiaci spisový materiál a zistil nasledovné skutočnosti:

Ods. F. Č. bol právoplatne odsúdený celkom dvakrát, a to:

1/ Okresným súdom Čadca sp. zn. 2T/1/2016 na trest odňatia slobody nepodmienečne vo výmere 2 roky v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, podmiennečne prepustenie 28.2.2017 Okresný súd Trenčín sp.zn. 3PP/5/2017 so skúšobnou dobou na 2 roky, osvedčenie sa 11.5.2019, o skúšobnou dobou do 12.3.2005, osvedčil sa, na páchatel'a sa hľadí, akoby nebol odsúdený,

2/ Okresným súdom Karviná, Česká republika sp. zn. 8T/49/2019 na trest odňatia slobody podmiennečne vo výmere 3 mesiace so skúšobnou dobou v trvaní 1 rok do 9.7.2020, osvedčenie sa 10.9.2020.

Z pripojeného spisu Okresného súdu Čadca sp. zn. 2T/1/2016 , najmä z rozsudku zo dňa 10.2.2016 č.k. 2T/1/2016-130, právoplatného dňa 10.2.2016, mal súd preukázané, že F. Č. bol odsúdený na trest odňatia slobody nepodmienečne v trvaní 2 (dva) roky so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Zo správy o nastúpení trestu mal súd preukázané, že ods. F. Č. nastúpil na výkon trestu dňa 10.2.2016 o 20:50 hod.(č.l. 134 spisu). Uznesením Okresného súdu Čadca č.k. 2T/1/2016-154 zo dňa 8.3.2016 súd započítal ods. F. Č. do trestu odňatia slobody väzbu od 16.9.2015 do 10.2.2016. Z hlásenia zmien UVTOS Dubnica nad Váhom zo dňa 1.3.2017 mal súd preukázané, že ods. F. Č. bol dňa 28.2.2017 podmiennečne prepustený na slobodu uznesením Okresného súdu Trenčín sp.zn. 3PP/5/2017 zo dňa 28.2.2017 z trestu Okresného súdu Čadca sp.zn. 2T/1/2016 so skúšobnou dobou v trvaní 2 roky, zvyšok z trestu 6 mesiacov 19 dní. Uznesením Okresného súdu Trenčín č.k. 3PP/5/2017-44 zo dňa 5.4.2019 súd vyslovil, že ods. F. Č. sa v skúšobnej dobe podmiennečne prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody, uložený rozsudkom Okresného súdu Čadca zo dňa 10.2.2016 sp.zn. 2T/1/2016 a z ktorého bol podmiennečne prepustený uznesením Okresného súdu Trenčín zo dňa 28.2.2017 sp.zn. 3PP/5/2017 osvedčil. Má sa za to, že trest bol vykonaný dňom, keď bol podmiennečne prepustený, t.j. 28.2.2017. Celkom vykonal nepodmienečný trest odňatia slobody od 16.9.2015 do 28.2.2017 - 17 (sedemnášť) mesiacov a 11 (jedenášť) dní, t.j. 1 rok 5 mesiacov 11 dní.

Podľa § 92 ods. 1 Tr. zákona súd môže zahliadiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej

- a) desať rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci päť rokov,
- b) päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok,
- c) tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 ods. 4 Tr. zák. doba uvedená v odseku 1 sa v prípade, že sa u podmiennečne prepusteného a podmiennečne prepusteného s dohľadom má za to, že trest bol vykonaný dňom, keď odsúdený bol podmiennečne prepustený, spravuje dĺžkou skutočného výkonu trestu. Ak bol trest zmiernený rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky, spravuje sa dĺžkou trestu takto zmierneného.

Podľa § 93 ods. 1 Tr. zák. Ak bolo odsúdenie zahladené, hľadí sa na páchatel'a, ako keby nebol odsúdený.

Skúšobná doba u odsúdeného po výkone trestu odňatia slobody začala plynúť 5- ročná doba od vykonania trestu, t.j. od 28.2.2017 do 28.2.2022.

Podľa správy obce Olešná zo dňa 17.6.2022 odsúdený F. Č. je slobodný, prihlásený k trvalému pobytu v obci X. XXX. Prostredníctvom obce nebol menovaný riešený za priestupok. / č.l. 8 spisu/.

Podľa správy Obvodného oddelenia OZ Turzovka zo dňa 28.6.2022 (č.l. 9 spisu) F. Č. po 1/2016 - doteraz nespáchal trestný čin, avšak sa dopustil nasledovných priestupkov:

- 12.11.2017 - § 22 ods. 1 písm. h/ 1. bod zák. č. 372/90 ZoP - riešené v blokovom konaní,
- 5.3.2018 - § 22 ods. 1 písm. l/ zák. č. 372/90 ZoP - riešené v blokovom konaní,
- 2.6.2019 - § 22 ods. 1 písm. h/ 1. bod zák. č. 372/90 ZoP - riešené v blokovom konaní,
- 21.5.2020 - § 22 ods. 1 písm. h/ 2. bod zák. č. 372/90 ZoP - riešené v blokovom konaní,
- 13.8.2020 - § 22 ods. 1 písm. h/ 1. bod zák. č. 372/90 ZoP - riešené v blokovom konaní.

Odsúdený ku dňu rozhodovania o jeho žiadosti mal v odpise registra trestov vyznačených celkom 2 záznamy. Ku dňu rozhodovania o jeho žiadosti mal súd preukázané z odpisu registra trestov vyznačený ďalší jeden záznam, a to odsúdenie rozhodnutím Okresného súdu v Karvinej, Česká republika, sp.zn. 8T/49/2019 zo dňa 18.6.2019, právoplatného dňa 9.7.2019 (skutok spáchaný od 1.7.2018 do 25.2.2019), kedy mu súd uložil podmienený trest odňatia slobody na 3 mesiace so skúšobnou dobou v trvaní 1 rok do 9.7.2020, osvedčil sa 10.9.2020 a na páchatela sa hľadá, akoby nebol odsúdený.

Odsúdený F. Č. aktuálne má splnené podmienky pre pozitívne rozhodnutie súdu o jeho žiadosti o zahľadanie odsúdení. Táto skutočnosť bola preukázaná z toho, že odsúdený po tom, čo vykonal súdom právoplatne uložené nepodmienečné tresty, hoci bol rozhodnutím Okresného súdu v Karvinej zo dňa 18.6.2019 sp. zn. 8T/49/2019 odsúdený na trest odňatia slobody vo výmere 3 mesiace, ktorého výkon mu bol podmienenčne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 1 rok (skutok spáchaný od 1.7.2018 do 25.2.2019) do 9.7.2020, avšak odsúdený sa v skúšobnej dobe podmieneného odloženia trestu osvedčil a podľa § 50 ods. 7 Trestného zákona sa na odsúdeného hľadá, ako keby nebol odsúdený.

Tieto zistené skutočnosti teda nasvedčujú tomu, že menovaný sa v 5-ročnej lehote, t.j. od od 28.2.2017 do 28.2.2022, určenej podľa § 92 ods. 1 písm. c/ Tr. zák. nedopustil trestného činu, vzhľadom k tomu, že u odsúdenia Okresného súdu v Karvinej sp.zn. 8T/49/2019 sa osvedčil a na odsúdeného sa hľadá, ako keby nebol odsúdený. Keďže odsúdený splnil zákonné podmienky ustanovenia § 92 ods. 1 Tr. zák., súd jeho odsúdenie zahladil, nakoľko pre takýto postup boli splnené zákonné podmienky.

Pre úplnosť súd poznamenáva, že vo výpise registra trestov však už zahladené odsúdenia evidované nebudú, platí teda zákonná fikcia účinkov zahľadania odsúdenia. Ak odsúdený požiadá o výpis registra trestov, nesmie sa tento trest vo výpise z registra trestov vykazovať.

Naopak, v odpise registra trestov zostávajú natrvalo evidované všetky odsúdenia odsúdeného, teda aj tie, ktoré boli zahladené, nakoľko sa v odpise registra trestov uvádzajú všetky údaje o každom odsúdení osoby, ktorej sa odpis týka, o priebehu výkonu trestu, výkonu ochranných opatrení a zahladení odsúdenia podľa rozhodnutia súdu alebo na základe zákona, t.z., že ak odsúdený požiadá o odpis registra trestov, budú sa tresty v odpise registra trestov vždy vykazovať. Zároveň treba uviesť na záver, že neexistuje zákonné ustanovenie, ktoré by zrušilo daný záznam o odsúdení osoby uvádzaný v odpise registra trestov.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 3 pracovných dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom podpísaného súdu na Krajský súd Žilina. Sťažnosť má odkladný účinok.