

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: 9C/128/2009
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1109230447
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 06. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr.Mgr. Miriam Plavčáková
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2016:1109230447.2

Rozhodnutie

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa: E.. E. H., F. XX, XXX XX Bratislava, právne zastúpený: JUDr. Štefan Abelovský, advokát, Šoltésovej 2, 811 08 Bratislava, proti odporcovi v I. rade: Slovenská republika - Ministerstvo spravodlivosti SR, Župné námestie č. 13, 813 11 Bratislava, odporcovi v II. rade: Slovenská republika - Národná rada SR, Nám. A. Dubčeka 1, 812 80 Bratislava, odporcovi v III. rade: Krajský súd v Bratislave, Záhradnícka 10, 813 66 Bratislava, o určenie, že odmeňovanie navrhovateľa je v rozpore so zásadou rovnakého zaobchádzania a o náhradu nemajetkovej ujmy v peniazoch, takto

rozhodol:

Súd konanie zastavuje.

Odporcovi v I., II. a III. rade súd náhradu trov konania nepriznáva.

Navrhovateľovi bude vrátený súdny poplatok vo výške 2970 Eur po právoplatnosti tohto uznesenia.

odôvodnenie:

Návrhom doručeným súdu dňa 18.8.2009 sa navrhovateľ proti odporcom domáhal určenia, že jeho odmeňovanie je v rozpore so zásadou rovnakého zaobchádzania a náhrady nemajetkovej ujmy v sume 175.533,97 Eur.

Na výzvu súdu uhradil navrhovateľ dňa 4.7.2011 súdny poplatok za návrh na začatie konania vo výške 5331 Eur.

Po procesnom návrhu navrhovateľa súd uznesením zo dňa 14.12.2011, č.k. 9C/128/2009-56 konanie v časti vo výške 75.533,97 Eur zastavil a rozhodol o vrátení časti súdneho poplatku vo výške 2.307,69 Eur navrhovateľovi.

Podaním doručeným súdu dňa 12.5.2016 (pred otvorením pojednávania) vzal navrhovateľ návrh späť v celom rozsahu a žiadal konanie zastaviť.

Podľa § 96 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej O. s. p.), navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 2 O.s.p., súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí, v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 96 ods. 3 O.s.p., nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je.

Nakoľko navrhovateľ vzal návrh späť pred otvorením pojednávania, rozhodol súd podľa § 96 ods. 1 druhá veta O. s. p. a konanie zastavil.

Podľa § 146 ods. 2 O.s.p., ak niektorý z účastníkov zavinil, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy. Ak sa však pre správanie odporcu vzal späť návrh, ktorý bol podaný dôvodne, je povinný uhradiť trovy konania odporca.

Vyššie citované ustanovenie zákona ukladá povinnosť nahradiť trovy konania tomu, kto zavinil, že konanie muselo byť zastavené. Zavinenie je potrebné posudzovať čisto z procesného hľadiska, pretože v opačnom prípade by dochádzalo k posúdeniu dôvodnosti nároku vo veci samej už po zastavení konania. V zásade platí, že ak vzal navrhovateľ návrh späť z inej pohnútky ako z dôvodu, že odporca plnil v intenciách petitu po podaní návrhu tak platí, že navrhovateľ zavinil zastavenie konania. Nakoľko v tomto prípade navrhovateľ vzal návrh späť bez udania dôvodu, z procesného hľadiska zavinil zastavenie konania, čím odporcom vznikol nárok na náhradu trov konania. Pretože si však odporcovia náhradu trov neuplatnili a s poukazom na obsah súdneho spisu im iné trovy konania ani nevznikli, rozhodol súd tak, ako je uvedené v druhej časti výroku tohto rozhodnutia.

Z obsahu súdneho spisu vyplýva, že za žalobný návrh o náhradu nemajetkovej ujmy v sume 100.000 Eur (predmet konania po čiastočnom späťvzati návrhu) bol uhradený súdy poplatok vo výške 3.000 Eur. O vrátení súdneho poplatku súd rozhodol v tretej časti výroku podľa ustanovení § 11 ods. 3, ods. 4 a ods. 6 zákona o súdnych poplatkoch a vrátil navrhovateľovi poplatok krátený o 1%, tzn. o 30 Eur v sume 2970 Eur.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia na Okresnom súde Bratislava I v Bratislave, písomne, v štyroch vyhotoveniach. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.