

Súd: Krajský súd Trenčín
Spisová značka: 17Co/317/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3813215813
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 06. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ivan Kubinyi
ECLI: ECLI:SK:KSTN:2016:3813215813.3

Uznesenie

Krajský súd v Trenčíne v právnej veci navrhovateľa F. Z. O. P. AG, so sídlom F. XXC, XXXX L., I., IČO: CHE-100.023.266, zast. JUDr. Z. I., advokátom so sídlom v G., H. X proti odporkyni G. S., nar. X.X.XXXX, bytom H. pod I., Na K. XXX, zast. JUDr. M. U., advokátom so sídlom v X., J. H. X/A, za účasti vedľajšieho účastníka na strane odporkyne, Združenia na ochranu občana spotrebiteľa HOOS, so sídlom v Prešove, Námestie legionárov 5, zast. JUDr. Andrejom Cifrom, advokátom so sídlom v Lučenci, J. Kráľa 5/A, o zaplatenie 943,50 eur s príslušenstvom, na odvolanie vedľajšieho účastníka na strane odporcu proti uzneseniu Okresného súdu Prievidza zo dňa 20. apríla 2016, č.k. 10C/145/2013-120, takto

rozhodol:

Uznesenie okresného súdu potvrdzuje.

Navrhovateľovi náhradu trov odvolacieho konania nepriznáva.

odôvodnenie:

Okresný súd napadnutým uznesením rozhodol o trovách konania vedľajšieho účastníka tak, že náhradu trov konania mu nepriznal. Rozhodol tak po zastavení konania pre späťvzatie návrhu odôvodnené zmenou právnej úpravy stanovujúcej súdu povinnosť ex offa prihliadať na premlčanie práva a o trovách konania rozhodol podľa § 142 ods. 1 O.s.p. a vedľajšiemu účastníkovi ich náhradu nepriznal pre neúčelnosť odvolávajúc sa na rozhodnutie NS SR s rovnakým záverom vydané vo veci 6MCdo/5/2013.

Proti uzneseniu okresného súdu podal včas odvolanie vedľajší účastník a žiadal napadnuté rozhodnutie zmeniť a náhradu trov proti navrhovateľovi priznať podľa § 146 ods. 2 veta prvá O.s.p., pretože navrhovateľ späťvzatím zavinil zastavenie konania. Poukázal na účelnosť svojich trov na právne zastúpenie a zdôraznil, že k späťvzatiu došlo na základe vyjadrenia vedľajšieho účastníka obsahujúceho tiež námietku premlčania.

Navrhovateľ sa k odvolaniu vedľajšieho účastníka nevyjadril.

Krajský súd preskúmal napadnuté uznesenie v zmysle ust. § 212 ods. 1 O.s.p. v medziach odvolania a zistil, že je potrebné uznesenie okresného súdu potvrdiť podľa § 219 ods. 1 O.s.p., pretože je vo výroku vecne správne. Rozhodol bez nariadenia pojednávania v zmysle ust. § 214 ods. 1 a ods. 2 O.s.p., podľa ktorých možno v tejto veci rozhodnúť bez nariadenia pojednávania.

Z obsahu spisu vyplýva, že konanie začalo dňa 24.7.2013. Dňa 6.10.2014 vzal navrhovateľ návrh späť z dôvodu, že v dôsledku zmeny právnej úpravy prijatej po začatí konania a stanovujúcej povinnosť súdu prihliadať ex offa na premlčanie, by nemohol byť v konaní úspešný. Navrhovateľ pristúpil k späťvzatiu návrhu v dôsledku zmeny právnej úpravy (§ 5b Zák. č. 250/2007 v znení účinnom od 1.5.2014), zakladajúcej povinnosť súdu ex offa prihliadať na premlčanie uplatneného práva.

Zmena právnej úpravy zasahujúca do už začatých konaní, ktorá sama o sebe zakladá danosť dovtedy navrhovateľovi neznámych predpokladov na neúspech žaloby, je objektívnou okolnosťou odôvodňujúcou rozhodnutie o trovách konania zastaveného pre späťvzatie návrhu podľa ust. § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p., teda nepriznanie náhrady trov konania žiadnemu z účastníkov. Izolované posudzovanie veci iba na základe späťvzatia návrhu a rozhodnutie podľa ust. § 146 ods. 2 O.s.p. nie je správne, pretože dôsledky zmeny právnej úpravy v priebehu konania by zaťažili iba jednu stranu sporu, čo z hľadiska spravodlivosti neobstojí.

Vzhľadom na uvedené bolo rozhodnutie okresného súdu v napadnutom výroku o trovách konania vecne správne, i keď bolo založené na iných dôvodoch, a to neúčelnosti trov vedľajšieho účastníka. Krajský súd preto rozhodnutie v napadnutej časti potvrdil.

V odvolacom konaní úspešnému navrhovateľovi by patrila náhrada trov odvolacieho konania podľa § 142 ods. 1 O.s.p., v spojení s ust. § 224 ods. 1 O.s.p. V odvolacom konaní však navrhovateľovi žiadne trovy nevznikli, preto mu náhrada nebola priznaná.

Rozhodnutie bolo prijaté senátom krajského súdu jednohlasne.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu n i e j e o d v o l a n i e p r í p u s t n é .