

Súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka: 6T/66/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7115011726
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 06. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Baločko
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2016:7115011726.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd F. I, samosudca JUDr. Martin Baločko vydáva podľa § 353 ods. X Tr. por.

rozhodol:

D. M., nar. XX.XX.XXXX v F., trvale bytom E. č. XX,
F., t.č. v I. a I. F.

uznáva sa vinnou, že

na presne nezistenom mieste v F. na sídlisku G. hrdinov v čase od XX:XX hod. do XX:XX hod. dňa XX.XX.XXXX odcudzila H. P. počas jej nákupu v obchode z dámskej koženej kabelky čiernej farby, ktorú mala prevesenú cez pravé rameno, plastovú peňaženku čiernej farby s bielymi bodkami s celým obsahom vecí a dokladov, a to kartičku poisťovne Y., čipovou kartou G., OP na meno H. P., OP na meno Z. H., platobnú kartu O., platobnú kartu J. banky R., a.s. a finančnou hotovosťou vo výške XXX.-€, čím takto spôsobila H. P. krádežou škodu vo výške cca XXX.-€ a následne neoprávnene použila odcudzenú platobnú kartu pridelenú k bankovému účtu č. XXXXXXXXXXXX vedenému v J. banke R. a.s. na meno Z. H., ktorej je užívateľom K. H., tým spôsobom, že touto vykonala v F. dňa XX.X:XXXX opakovane neúspešné neoprávnené pokusy o výber finančnej hotovosti a to z bankomatu S. R., a.s. vedeného pod ev. č. R v čase cca od XX:XX hod. do XX:XX hod. v sumách XXX.-€, XX.-€, XXX.-€ z bankomatu J. L. R. a.s., vedeného pod ev. č. R v čase cca od XX.XX hod. do XX.XX hod. v sumách XXX.-€, XXX.-€, XXX.-€ a taktiež dňa XX.XX.XXXX opakovane neoprávneného touto platobnou kartou zisťovala zostatok finančných prostriedkov na danom účte a to prostredníctvom bankomatu J. banky R., a.s. vedeného pod ev. č. R v čase cca od XX.XX hod. do XX.XX hod. prostredníctvom bankomatu R. sporiteľne, a.s. vedeného pod ev. č. XXXXXX v čase cca XX:XX hod., pričom týmto konaním nespôsobila užívateľovi tejto platobnej karty K. H., žiadnu finančnú škodu a bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. X B. o priestupkoch č. XXX/XXXX v znení neskorších predpisov a to v blokovom konaní S. oddelením F. - B. č. bloku XXXXXXXX zo dňa XX.XX.XXXX, právoplatným dňa XX.XX.XXXX, právoplatným dňa XX.XX.XXXX, pokutou vo výške XX.-

U.,
XT/XX/XXXX-XXX

t e d a

- neoprávnene si obstarala platobný prostriedok a použila ho,
- prisvojila si cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a čin spáchala na veci, ktorú mal iný na sebe alebo pri sebe a bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá,
- tým spáchala
- prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 2X9 ods. 1 Tr. zákona.
- prečin krádeže podľa § X12 ods. 1, ods. 2 písm. c/, písm. f/ Tr. zák.

Z a t o s ú d

podľa § 44 Tr. zákona u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu vzhľadom na rozhodnutia:

1/ S. súdu F. II, sp.zn. 6T XX/XXXX

2/ S. súdu F. I, sp. zn. 1T XX/XXXX

3/ S. súdu F. II, sp. zn. 5T XX/XXXX

J. § 287 ods. X Tr. poriadku je obvinená povinná nahradiť poškodenej H. P., nar. XX.X.XXXX, bytom F., F. 18 škodu vo výške 500.-Eur.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní od jeho doručenia. Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Zúčastnená osoba podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie; ak zúčastnená osoba podá odpor, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

6T/66/2015-211

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.