

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota
Spisová značka: 17C/41/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6924202109
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 06. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslava Kvetková
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2024:6924202109.2

Rozsudok pre zmeškanie

Okresný súd Rimavská Sobota samosudkyňou JUDr. Miroslavou Kvetkovou v právnej veci žalobcu: Sociálna poisťovňa Bratislava, IČO: 30 807 484, sídlom Bratislava, Ul. 29. augusta č. 8-10 proti žalovanému: A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C., A. XXX/XX o zaplatenie 1.069,62 Eur takto

rozhodol:

I. Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť žalobcovi sumu 1.069,62 Eur do 3 dní od odo dňa právoplatnosti tohto rozsudku.

II. Žalobca m á nárok voči žalovanému na náhradu trov konania v plnom rozsahu.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobou zo dňa 15.05.2024 sa žalobca voči žalovanej domáha náhrady 153,60 Eur. Žalobu odôvodnil tým, že dňa 03.06.2013 v čase okolo 23.00 h v opustenej budove starého mlyna na D. E. v C., do ktorého prišiel žalovaný s F. G. so zámerom mať s ňou pohlavný styk, pričom boli obidvaja pod vplyvom alkoholu, ju úmyselne usmrtil a to za takých okolností, že potom čo aj po predchádzajúcom bozkávaní sa a vyzlečení oblečenia pohlavný styk odmietla, v návale zlosti ju žalovaný udrel rukou do tváre a potom čo táto následkom tohto úderu stratila rovnováhu a spadla do betónovej jamy, kde zostala ležať na ľavom boku, zoskočil za ňou a v útoku pokračoval a to takým spôsobom, že ju kopal, prudko našliapaval, resp. skákal po jej hlave a iných častiach tela, a to najmenej 9 krát, ktoré boli prekryté predmetmi z jamy, a keď žalovaný zistil, že sa nehýbe a nevydáva už žiadne zvuky, na jej telo nahádzal rôzny odpad, z jamy vyliezol a odišiel domov. F. G. pri útoku utrpela zranenia, ktorým na mieste podľahla. Týmto protiprávnym konaním žalovaný spáchal obzvlášť závažný zločin vraždy podľa § 145 ods. 1, ods. 2 písm. b/ Tr. zák. s poukazom na § 138 písm. c/ Tr. zák. a bol rozsudkom Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 3T/89/2013 zo dňa 06.03.2014 v spojitosti s rozsudkom Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 2To/35/14 zo dňa 27.05.2014 uznaný vinným. Rozhodnutie sa stalo právoplatným a vykonateľným dňa 27.05.2014. Dňa 03.07.2013 bol uplatnený nárok na poberanie sirotského dôchodku pre sirotu: H. B., nar. XX.XX.XXXX a F. B., nar. XX.XX.XXXX. Výplata sirotského dôchodku pre H. B. bola zastavená od 04.09.2020. Za obdobie od 01.01.2023 do 03.09.2023 bolo na sirotskom dôchodku pre F. B. žalobcom vyplatených 1.069,62 Eur. Z dôvodu vzniku práva žalobcu voči tretej osobe na náhradu škody, ktorá vznikla výplatom dôchodkových dávok v dôsledku jej zavineného protiprávneho konania, vyzval žalobca žalovaného na uznanie a dobrovoľné splnenie povinnosti nahradiť škodu 1.069,62 Eur do 15 dní od doručenia výzvy. Výzva bola žalovaným prevzatá 11.03.2024, žalovaný svoju povinnosť dobrovoľne nesplnil.

2. Uznesením tunajšieho súdu č. k. 17C/41/2024-31 zo dňa 20.05.2024 bol žalovaný vyzvaný, aby sa v lehote 10 dní od doručenia uznesenia vyjadril k predmetnej žalobe a ak uplatnený nárok v celom rozsahu neuznáva, aby uviedol vo vyjadrení rozhodujúce skutočnosti na svoju obranu, pripojil listiny, na ktoré sa odvoláva a označil dôkazy na preukázanie svojich tvrdení. Žalovanému bolo uznesenie spolu so žalobou doručené riadne do vlastných rúk dňa 23.05.2024. V uznesení bol žalovaný poučený, že ak bez vážneho dôvodu nesplní povinnosť uloženú uznesením a k žalobe sa nevyjadrí, môže súd

rozhodnúť o žalobe i bez nariadenia pojednávania rozsudkom pre zmeškanie podľa § 273 Civilného sporového poriadku. Lehota na vyjadrenie sa uplynula dňa 02.06.2024. Žalovaný sa k žalobe nevyjadril, na uznesenie vôbec nereagoval.

3. Podľa § 273 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku v platnom znení (ďalej len CSP alebo Civilný sporový poriadok) súd môže aj bez nariadenia pojednávania rozhodnúť o žalobe podľa § 137 písm. a) rozsudkom pre zmeškanie, ktorým žalobe vyhovie, ak

a) uznesením uložil žalovanému povinnosť v určenej lehote písomne vyjadriť sa k žalobe a v tomto svojom vyjadrení uviesť rozhodujúce skutočnosti na svoju obranu, pripojiť listiny, na ktoré sa odvoláva, a označiť dôkazy na preukázanie svojich tvrdení a žalovaný túto povinnosť bez vážneho dôvodu nesplnil, b) v uznesení podľa písmena a) poučil žalovaného o následkoch nesplnenia takto uloženej povinnosti vrátane možnosti vydania rozsudku pre zmeškanie a c) doručil uznesenie podľa písmena a) žalovanému do vlastných rúk.

4. Podľa § 137 písm. a) CSP žalobou možno požadovať, aby sa rozhodlo najmä o splnení povinnosti.

5. Podľa § 275 CSP odôvodnenie rozsudku pre zmeškanie žalovaného obsahuje stručnú identifikáciu procesného nároku a právny dôvod vydania rozsudku pre zmeškanie.

6. Žalovanému bolo v predmetnej veci riadne do vlastných rúk doručené uznesenie na vyjadrenie sa k žalobe, v uznesení bol žalovaný poučený o následkoch nesplnenia uloženej povinnosti vrátane možnosti vydania rozsudku pre zmeškanie. Napriek uvedenému sa žalovaný k žalobe v súdom určenej lehote vôbec nevyjadril. Vzhľadom na uvedené má súd za to, že sú splnené zákonné podmienky podľa § 273 Civilného sporového poriadku na vydanie rozsudku pre zmeškanie žalovaného. Súd preto vo veci rozhodol bez nariadenia pojednávania rozsudkom pre zmeškanie, ktorým žalobe vyhovel. Tento rozsudok pre zmeškanie je odôvodnený v súlade s § 275 CSP len uvedením procesného nároku a právneho dôvodu vydania rozsudku pre zmeškanie.

Poučenie:

Odvolanie proti tomuto rozsudku pre zmeškanie nie je prípustné, okrem prípadov odvolania podaného z dôvodu, že neboli splnené podmienky na vydanie takého rozhodnutia.

Ak žalovaný z ospravedlniteľných dôvodov zmeškal lehotu na podanie vyjadrenia podľa § 273 písm. a) Civilného sporového poriadku, môže podať návrh na zrušenie rozsudku pre zmeškanie spolu s vyjadrením. Ak súd, ktorý rozsudok pre zmeškanie vydal, návrhu vyhovie, rozsudok pre zmeškanie uznesením zruší a začne vo veci opäť konať. Návrh môže žalovaný podať do 15 dní odkedy sa o rozsudku pre zmeškanie dozvedel.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného predpisu - Exekučného poriadku.