

Súd: Okresný súd Zvolen  
Spisová značka: 18Er/220/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6713220331  
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 06. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Silvia Gáborová  
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2016:6713220331.2

## Uznesenie

Okresný súd Zvolen v exekučnej veci oprávneného: Secapital S. á.r.L., IČO: 108305, 2 Avenue Charles de Gaulle, Luxembourg, Luxembursko, zast. JUDr. Michal Gallo, advokát, so sídlom Jilemnického 30, Martin, proti povinnému: U. V., R.. XX.XX.XXXX, U.. XX.XX.XXXX D. Š. XXX/XX, A., vedenej súdnym exekútorom Mgr. Milanom Somikom (ustanovený náhradník za súdneho exekútora Mgr. Juraja Galla), Exekútorský úrad Martin, Jilemnického 12, 036 01 Martin, pod spisovou značkou EX 13009/2013, o vymoženie istiny 1.316,43 EUR s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

Súd exekúciu **zastavuje**.

Súdnemu exekútorovi Mgr. Milanovi Somíkovi sa **nepriznáva** náhrada trov za výkon exekučnej činnosti.

### odôvodnenie:

Dňa 28.11.2013 bola tunajšiemu súdu doručená žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie, ku ktorej bol doložený návrh oprávneného na vykonanie exekúcie spoločne s exekučným titulom - platobným rozkazom Okresného súdu Zvolen č.k. 11Ro/39/2013-13 zo dňa 11.06.2013. Súd po preskúmaní uvedených dokladov vydal dňa 06.12.2013 poverenie, ktorým poveril súdneho exekútora Mgr. Juraja Galla na vykonanie exekúcie v predmetnej exekučnej veci.

Dňa 09.11.2015 bol súdu doručený podnet súdneho exekútora na zastavenie exekúcie. Uvedené podanie súdny exekútor odôvodnil tým, že dedičské konanie po povinnom (poručiteľovi) bolo v zmysle § 175h ods. 1 O.s.p. zastavené pre nemajetnosť.

Povinnosti vyplývajúce z exekučných vzťahov smrťou povinného nezanikajú, ale prechádzajú na dedičov, ktorí sa okamihom smrti poručiteľa stávajú subjektom jeho práv a povinností a veritelia môžu od nich žiadať uspokojenie svojich pohľadávok do výšky nadobudnutého dedičstva. Ak však poručiteľ žiaden majetok nezanechal a dedičské konanie bolo právoplatne zastavené podľa § 175h ods. 1 O.s.p. pre jeho nemajetnosť, exekučný súd konanie zastaví z dôvodu, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie (§ 57 ods. 1 písm. h/ Exekučného poriadku).

Podľa ustanovenia § 57 ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku, exekúciu súd zastaví, ak majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie.

Podľa § 58 ods. 1 Exekučného poriadku, exekúciu súd zastaví na návrh alebo aj bez návrhu.

S poukazom na citované ustanovenia zákona a na skutočnosť, že povinný zomrel dňa 25.04.2015, pričom nezanechal žiaden majetok a dedičské konanie bolo uznesením Okresného súdu Zvolen č.k. 17D/45/2015-11 právoplatne zastavené podľa § 175h ods. 1 O.s.p. pre jeho nemajetnosť, rozhodol súd o zastavení exekúcie podľa ustanovenia § 57 ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku.

Podľa ustanovenia § 196 Exekučného poriadku v platnom znení, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

O trovách exekúcie súd rozhodol tak, že trovy exekúcie súdnemu exekútorovi nepriznal, nakoľko si ich v podaní zo dňa 02.11.2015 neuplatňoval.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15-tich dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde, a to písomne v troch vyhotoveniach (§ 374 ods. 4 O.s.p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O. s. p.). Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3 O. s. p.).