

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: OT/102/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8116011135
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 06. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marián Mačura
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2016:8116011135.2

Uznesenie

Okresný súd Prešov dňa 16.6.2016 v Prešove v trestnej veci odsúdeného T. A., nar. XX.XX.XXXX, takto

rozhodol:

I. Podľa § 357 Tr. poriadku v spojení s § 174 ods. 1 Tr. poriadku o p r a v u j e trestný rozkaz Okresného súdu Prešov z 10.6.2016 sp.zn. OT/102/2016 ohľadom spisovej značky tak, že správne má byť uvedená spisová značka - sp.zn. „OT/102/2016“.

II. Podľa § 357 Tr. poriadku v spojení s § 174 ods. 1 Tr. poriadku o p r a v u j e záhlavie trestného rozkazu Okresného súdu Prešov z 10.6.2016 sp.zn. OT/102/2016 tak, že správne má byť v záhlaví uvedený dátum - „10. júna 2016“.

III. Podľa § 357 Tr. poriadku v spojení s § 174 ods. 1 Tr. poriadku o p r a v u j e trestný rozkaz Okresného súdu Prešov z 10.6.2016 sp.zn. OT/102/2016 ohľadom výroku o treste tak, že druhý výrok o treste má znieť:

„Podľa § 57 ods. 3 Trestného zákona stanovuje pre prípad, že by výkon peňažného trestu mohol byť úmyselne zmarený, náhradný trest odňatia slobody na 6 (šesť) mesiacov.“

odôvodnenie:

Trestným rozkazom Okresného súdu Prešov zo dňa 10.6.2016 sp.zn. OT/102/2016 bol T. A. uznaný za vinného z prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1, ods. 3 písm. c/ Trestného zákona a bol mu za to uložený trest.

V písomnom vyhotovení predmetného trestného rozkazu došlo k pisárskej chybe spočívajúcej v uvedení nesprávnej spisovej značky (bola uvedená sp.zn. 4Tp/58/2016 a mala byť uvedená sp.zn. OT/102/2016), dátumu vydania trestného rozkazu (uvedený dátum 8. jún 2016 a mal byť uvedený dátum 10. jún 2016) a neúplnom druhom výroku o treste (chýbajúce ustanovenie zákona, na základe ktorého bol stanovený náhradný trest odňatia slobody).

Podľa § 174 ods. 1 Trestného poriadku, predseda senátu môže osobitným uznesením kedykoľvek opraviť pisárske chyby a iné zrejme nesprávnosti, ku ktorým došlo vo vyhotovení rozsudku a v jeho rovnopisoch tak, aby vyhotovenie bolo v úplnej zhode s obsahom rozsudku, ako bol vyhlásený. Opravu môže nariadiť aj súd vyššieho stupňa.

Podľa § 357 Trestného poriadku, na opravu vyhotovenia a rovnopisu trestného rozkazu sa primerane vzťahujú ustanovenia § 174; na účinky opravy sa primerane vzťahuje ustanovenie § 175.

Vzhľadom na to, že pri písomnom vyhotovovaní uznesenia došlo k pisárskej chybe, rozhodol súd v zmysle citovaného zákonného ustanovenia, tak že opravil chybnú časť trestného rozkazu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 dní od jeho doručenia. Sťažnosť má odkladný účinok.