

Súd: Okresný súd Kežmarok
Spisová značka: 2C/79/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8413211737
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 06. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Jenčová
ECLI: ECLI:SK:OSKK:2016:8413211737.2

Uznesenie

Okresný súd Kežmarok samosudcom JUDr. Ivetou Jenčovou v právnej veci žalobcu Intrum Justitia Debt Finance AG, so sídlom Industriestrasse 13C, Zug, Švajčiarsko, IČO: CHE-100.023.266, zastúpený JUDr. Jánom Šoltésom, advokátom so sídlom v Bratislave, Karadžičova 8, IČO: 37 927 79 proti žalovanému B. M., G.. XX.X.XXXX, K. P. XXX, U. A., za účasti vedľajšieho účastníka OZ právna pomoc spotrebiteľom, so sídlom: Sofijská 13, Košice, zastúpené advokátom JUDr. Ladislavom Miklušom, so sídlom: Stará Baštova 2, Košice o zaplatenie 1758,61 EUR s prísl. takto:

rozhodol:

I. Súd konanie **z a s t a v u j e**.

II. Trovy konania účastníkom **n e p r i z n á v a**.

III. Žalobca **j e p o v i n n ý u h r a d i ť** vedľajšiemu účastníkovi trovy konania vo výške 178,74 EUR, a to do 15 dní odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia.

IV. **N a r i a d ť u j e** prevádzkovateľovi systému vrátiť žalobcovi súdny poplatok vo výške 98,30 EUR, a to do 30 dní odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia.

o d ô v o d n e n i e :

Žalobca zastúpený právnym zástupcom svoj návrh zo dňa 31.10..2013, doručený súdu dňa 27.11.2013 ,vzal podaním doručeným súdu dňa 13.6.2016 späť v celom rozsahu bez uvedenia dôvodu, trovy konania si neuplatnil, žiadal vrátiť krátený zaplatený súdny poplatok na účet, ktorý v späťvzatií uviedol.

Žiadal nepriznať vedľajšiemu účastníkovi náhradu trov konania, nakoľko sa nejedná o účelne vynaložené trovy a poukázal na právny názor vyjadrený v Uznesení Najvyššieho súdu SR sp.zn. 6MCdo 5/2013.

Podľa § 96 ods.1 zák. č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku v znení neskorších predpisov navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa ods. 2 citovaného ustanovenia súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa ods. 3 citovaného ustanovenia nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo o určenie, či tu manželstvo je alebo nie je.

V priebehu konania vstúpil do konania na strane žalovaného vedľajší účastník Občianske združenie právna pomoc spotrebiteľom, ktorý sa vo veci písomne vyjadril, vzniesol námietku premlčania a

poukázal tiež na skutočnosť, že v časti 404, 60 €, čo je uplatňovaná zmluvná pokuta, sa jedná o nárok uplatňovaný z neprijateľnej zmluvnej podmienky (napr. rozsudok Krajského súdu v Prešove 13 Co19/2012). Vyjadrenie vedľajšieho účastníka právny zástupca žalobcu prevzal dňa 30.5.2016, nevyjadril sa k nemu, ani nezaujal vo veci žiadne procesné stanovisko v súvislosti so vznesenou námietkou premlčania. Nebyť vyjadrenia vedľajšieho účastníka, súd má za to, že k späťvzatiu žaloby by nedošlo. Nemožno preto súhlasiť s názorom právneho zástupcu žalobcu, že trovy vedľajšieho účastníka nie sú účelne vynaložené. Ten sa vo veci relevantne vyjadril. Je pravdou, že žaloba bola podaná dňa 27.11.2013 a posledná z uplatňovaných faktúr sa stala splatnou 27.6.2008, teda nárok žalobcu sa premlčal dňa 28.6.2011. Ostané, žalobou uplatňované faktúry sa stali splatnými ešte skôr.

V súlade s § 146 ods. 2 O.s.p. súd priznal vedľajšiemu účastníkovi náhradu trov konania za 2 úkony právnej pomoci po 81,33 € (prevzatie veci vrátane prvej porady, vyjadrenie k žalobnému návrhu) a 2 krát režijný paušál po 8,04 €. Trovy je potrebné poukázať na účet č. 4200922518/8360, VS: 17637.

O vrátení alikvótnej časti súdneho poplatku súd rozhodol podľa zákona č. 71/1992 Zb. v platnom znení.

Podľa § 11 ods. 3 prvej vety zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch poplatok a poplatku za výpis z registra trestov poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie.

Podľa ods. 4 citovaného zákonného ustanovenia okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevrubuje.

Krátený súdny poplatok je potrebné uhradiť na účet č. SK09 1100 0000 0026 2582 0024 ; SWIFT: TATRSKBX.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti a v súlade s citovaným zákonným ustanovením, súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Krajský súd v Prešove prostredníctvom Okresného súdu v Kežmarku.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),

f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.