

Súd: Okresný súd Kežmarok
Spisová značka: 7T/88/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8415010212
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 06. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lucia Bašistová
ECLI: ECLI:SK:OSKK:2016:8415010212.8

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Kežmarok samosudca JUDr. Lucia Bašistová v trestnej veci obžalovaného R. X. pre prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 ods. 1 Trestného zákona a iné na hlavnom pojednávaní konanom dňa 16. júna 2016 takto

rozhodol:

Obžalovaný
R. X., nar. XX. X. XXXX v X., trvalé bydlisko X.,
R. XXXX/X, t.č. ÚVV R.,

uznáva sa za vinného, že

v čase od 21.30 hod. dňa 24. 2. 2015 do 6.00 hod. dňa 25.2.2015 v Kežmarku v bare u Leva využil nepozornosť J. H., ktorému po tom, ako v bare zaplatil účet za požitú alkoholické nápoje, z ruky zobral koženú peňaženku v sume 20,- eur, v ktorej mal doklady a to občiansky preukaz, kartu poistenca, bankomatovú kartu č. 6762195506198210 s GRID kartou k účtu vedenom v Slovenskej sporiteľni, a.s., č. účtu 930174316/0900, pričom dňa 26. 2. 2015 v čase o 00.30 hod. z bankomatu Slovenskej sporiteľne, a.s., na Kuzmányho ulici č. 43 v Kežmarku vykonal prostredníctvom takto odcudzenej bankomatovej karty jeden neoprávnený výber v sume 150,- eur, v dobe od 21.41 hod. dňa 25.2.2015 do 18.38 hod. dňa 26.2.2015 sa prostredníctvom odcudzenej bankomatovej karty neúspešne pokúšal na rôznych miestach v Kežmarku z bankomatov Slovenskej sporiteľne, a.s., Poštovej banky, a.s., vykonať neoprávnené výbery spolu v sume 220,-eur, čím týmto konaním spôsobil J. H., škodu v sume 170,- eur,

t e d a

- neoprávnene si obstaral platobný prostriedok na účel použiť ho ako pravý, neoprávnene ho prechovával a neoprávnene ho použiť,
- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin páchal na veci, ktorú mal iný pri sebe,

č í m s p á c h a l

- prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 ods. 1 Trestného zákona,
- prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. c/ Trestného zákona.

-

z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 219 ods. 3 Trestného zákona s použitím § 36 písm. l/ Trestného zákona, § 37 písm. h/ , písm. m/ Trestného zákona, § 42 ods. 1 Trestného zákona s poukazom na § 41 ods. 2 Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 28 (dvadsaťosem) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, § 51 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona súd obžalovanému výkon uloženého trestu podmiennečne odkladá na skúšobnú dobu s probačným dohľadom v trvaní 36 (tridsaťšesť) mesiacov.

Podľa § 51 ods. 4 písm. e/ Trestného zákona súd ukladá obžalovanému povinnosť osobne sa ospravedlniť poškodenému J. H., nar. X. X. XXXX, trvale bytom X., S. X,

Podľa § 51 ods. 4 písm. i/ Trestného zákona ukladá obžalovanému povinnosť podrobiť sa v skúšobnej dobe psychoterapii alebo zúčastniť na psychologickom poradenstve.

Podľa § 51 ods. 4 písm. j/ Trestného zákona súd ukladá obžalovanému povinnosť zamestnať sa v skúšobnej dobe alebo sa preukázateľne uchádzať o zamestnanie.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona súd zároveň ruší výrok o treste z rozsudku Okresného súdu Kežmarok sp. zn. 7T 32/2015 zo dňa 16. 10. 2015, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 16. 10. 2015, ktorým bol obžalovanému uložený trest odňatia slobody v trvaní 2 /dvoch/ rokov s podmiennečným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 2 /dvoch / rokov , ostatné výroky tohto rozsudku ostávajú nedotknuté.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku súd ukladá obžalovanému povinnosť nahradiť poškodenej strane J. H., nar. X. X. XXXX, trvale bytom X., S. Č.. X škodu vo výške 150,- €.

Podľa § 288 ods. 2 Trestného poriadku súd odkazuje poškodeného J. H., nar. X. X. XXXX, trvale bytom X., S. Č.. X so zvyškom jeho nároku na náhradu škody občianske súdne konanie.

o d ô v o d n e n i e :

Vzhľadom k tomu, že po vyhlásení rozsudku sa prokurátor, obžalovaný, obhajca vzdali odvolania, súd vyhotovil zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie.

- neoprávnene si obstaral platobný prostriedok na účel použiť ho ako pravý,
- neoprávnene ho prechovával a neoprávnene ho použiť,
- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin páchal na veci, ktorú mal iný pri sebe,

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie na Krajský súd v Prešove do 15 dní od oznámenia rozsudku podaním na Okresný súd v Kežmarku.