

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 1T/33/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2116010888
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 06. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marián Dunčko
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2016:2116010888.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava v konaní pred samosudcom JUDr. Mariánom Dunčkom trestným rozkazom vydaným podľa § 353 Tr. por. v Trnave dňa 15. júna 2016 takto

r o z h o d o l :

Obvinený
F. nar. XX.XX.XXXX v Banskej Bystrici,
trvale bytom O.,

sa uznáva za vinného, že

dňa 05.06.2015 v čase o 07:05 hod. v Trnave po ul. Bernolákovej, ktoré je zvislou dopravnou značkou „Stoj, daj prednosť v jazde“ označená ako vedľajšia, viedol osobné motorové vozidlo zn. Volkswagen Touran, D. pričom pri vchádzaní do križovatky s ulicou Sladovníckou nevenoval dostatočnú pozornosť vedeniu motorového vozidla a vošiel do jazdnej dráhy vozidla zn. Kia Venga, D., ktoré po ulici Sladovnícka označenej ako hlavná cesta viedol vodič I., následkom čoho došlo k zrážke vozidiel, pričom pri dopravnej nehode utrpela spolujazdkyňa vo vozidle zn. Kia Venga - poškodená S. pomliaždenie hrudníka, vyklbenie chrupavčitej časti 2. a 3. rebra vľavo a podvrtnutie krčnej chrbtice, ktoré si vyžiadali dobu liečenia a práceneschopnosti v trvaní 3 týždňov,

teda

inému z nedbanlivosti ublížil na zdraví tým, že porušil dôležitú povinnosť uloženú mu podľa zákona,

čím spáchal

prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Tr. zák.

a odsudzuje sa:

Podľa § 158 Tr. zák. s prihliadnutím na § 36 písm. l/ Tr. zák. a § 38 ods. 3 Tr. zák. a s použitím § 41 ods. 1 Tr. zák., § 42 ods. 1 Tr. zák. a § 56 ods. 1, ods. 2 Tr. zák. na súhrnný peňažný trest vo výmere 1.500,00 € (slovom: jedentisícpäťsto eur).

Podľa § 56 ods. 3 Tr. zák. je obvinený povinný zaplatiť peňažný trest v 10 pravidelných mesačných splátkach po 150,00 € (slovom: jednostopäťdesiat eur), a to vždy do 15. dňa v príslušnom kalendárnom mesiaci, počnúc mesiacom nasledujúcim po mesiaci, v ktorom nadobudne tento trestný rozkaz právoplatnosť.

Podľa § 57 ods. 3 Tr. zák. sa obvinenému ustanovuje pre prípad, že by výkon peňažného trestu mohol byť úmyselne zmarený, náhradný trest odňatia slobody vo výmere 3 (tri) mesiace.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. spolu s uložením súhrnného trestu súd ruší výroky o peňažnom treste vo výmere 700,00 € (slovom: sedemsto eur) a o treste zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu vo výmere 15 (pätnásť) mesiacov, ktoré boli obvinenému uložené podľa § 289 ods. 1, § 36 písm. j/, písm. l/, § 38 ods. 3, § 56 ods. 1, ods. 2 Tr. zák. s použitím § 353 ods. 2 Tr. por. a podľa § 61 ods. 2 Tr. zák. trestným rozkazom Okresného súdu Žilina zo dňa 21.08.2015 sp. zn. OT/13/2015, právoplatným dňa 21.08.2015, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tieto výroky obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Tr. zák. sa obvinenému ukladá aj trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá každého druhu vo výmere 30 (tridsať) mesiacov.

Podľa § 288 ods. 1 Tr. por. sa poškodená S. so svojimi uplatnenými nárokmi na náhradu škody odkazujú na občianske súdne konanie.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu do 8 (ôsmich) dní odo dňa jeho doručenia podať odpor na Okresný súd Trnava:

- obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor proti ktorémukoľvek jeho výroku; ak podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie, pričom pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze; inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 <aspi://module='ASPI'&link='301/2005 Z.z.%2523356'&ucin-k-dni='31.12.2015'> Tr. por.;
- poškodený len proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Do lehoty 8 (ôsmich) dní sa nezapočítava deň doručenia trestného rozkazu.

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku. Účinky spojené s vyhlásením rozsudku nastávajú doručením trestného rozkazu obvinenému.

Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor podala neoprávnená osoba alebo bol podaný oneskorene, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.