

Súd: Okresný súd Košice okolie
Spisová značka: 19P/181/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7516208951
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 06. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Gazdagová
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2016:7516208951.1

Uznesenie

Okresný súd Košice - okolie vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti B. - A., nar.X.X.XXXX, I., nar.XX.X.XXXX a L., nar.XX.XX.XXXX, všetky zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Košice, detí rodičov matky B. B., nar.X.XX.XXXX, bytom A. 3, I., zastúpenej JUDr. Oľgou Rosulegovou, advokátkou, so sídlom na ul.29.augusta č.5 v Bratislave a u maloletej A., nar.X.X.XXXX otca A. B., nar.XX.X.XXXX, bytom H. I. XXX/XX, u maloletých detí I., nar.XX.X.XXXX a L., nar.XX.XX.XXXX otcovstvo neurčené, za účasti starej matky X. A., nar.XX.XX.XXXX, bytom N. XX, C. N., o návrhu matky na nariadenie predbežného opatrenia, v konaní o zrušení náhradnej osobnej starostlivosti k maloletým deťom B.

rozhodol:

Z v e r u j e maloletú I. B., nar.XX.X.XXXX do dočasnej starostlivosti matky.

V prevyšujúcej časti návrh matky na nariadenie predbežného opatrenia z a m i e t a.

o d ô v o d n e n i e :

Dňa 2.6.2016 bol tunajšiemu súdu doručený návrh matky maloletých detí A., I. a L. B. na zrušenie náhradnej osobnej starostlivosti u maloletých detí a nariadenie predbežného opatrenia.

Návrh matka maloletých detí odôvodnila tým, že rozsudkom Okresného súdu Košice - okolie, č. konania 9P/114/2015 zo dňa 19.10.2015 súd zveril maloleté deti A., I. a L. do náhradnej osobnej starostlivosti X. A., nar.XX.XX.XXXX, starej matky maloletých detí. V predmetnom konaní bola matka maloletých detí zastúpená opatrovníkom, z dôvodu, že súdu sa neporadilo zistiť jej aktuálny pobyt. O predmetnom rozsudku sa matka dozvedela náhodne.

19P/181/2016
- 2 -

V návrhu uviedla, že do decembra 2013 žila spolu s maloletými deťmi a svojou matkou, starou matkou maloletých detí u svojej sestry v Bratislave, pričom po predaji sestrinho bytu matka súhlasila, aby maloleté deti odišli spolu so starou matkou a sestrou bývať do Košíc. Keďže sama nemala vyriešenú bytovú otázku, ostala bývať v Bratislave u kamarátky. Pre matku bolo finančne náročné pravidelne navštevovať maloleté deti. Matka sa vo februári 2015 nastťahovala do podnájmu do bytu v Košiciach,

kde aj toho času býva, spolu so svojim druhom a toho času aj s maloletou I.. Podľa vyjadrenia matky, stará matka o tejto skutočnosti vedela, mala vedomosti, kde matka býva. Maloleté deti v tejto domácnosti pravidelne matku navštevovali, a to až do decembra 2015. Podľa vyjadrenia matky sú maloleté deti manipulované starou matkou, pretože maloletá A. začala odmietať komunikáciu s matkou. Podľa matky stará matka obmedzuje matke aj kontakt s maloletým L., bráni matke v starostlivosti o maloleté deti. Iba maloletá I. žije s matkou, a to od 21.12.2015, kedy sa odmietla vrátiť do starostlivosti starej matky. Podľa vyjadrenia matky maloleté deti počas celej doby pravidelne navštevovala a podieľala sa na ich výchove a výžive, zakupovala im veci. Podľa nej nie sú pravdivé tvrdenia starej matky, žeby zanedbala svoju starostlivosť o maloleté deti. Je toho názoru, že ako matka má v živote maloletých detí mať prvoradú úlohu pri ich výchove, aj vzhľadom na ich vek. Je presvedčená, že stará matka súdu pri rozhodovaní o náhradnej osobnej starostlivosti poskytla skreslené údaje o matke.

Pokiaľ ide o nariadenie predbežného opatrenia, matka žiada o zverenie všetkých troch detí do svojej dočasnej starostlivosti a o určenie minimálneho zákonom stanoveného výživného na maloletú A. zo strany otca. Vo vzťahu k maloletej I. sa jedná o zosúladenie právneho a skutočného stavu, keďže maloletá I. žije od decembra 2015 v domácnosti matky. Vo vzťahu k všetkým trom deťom žiada nariadiť predbežné opatrenie z dôvodu, že rozhodnutie súdu o náhradnej osobnej starostlivosti bolo založené na účelových klamstvách starej matky a navyše stará matka bráni matke v kontakte s maloletými deťmi.

Za účelom prešetrenia pomerov v rodine maloletých detí súd požiadal ÚPSVaR v Košiciach, o podanie správy. Zo správy doručenej súdu dňa 14.6.2016 súd zistil nasledovné:

Maloleté deti pochádzajú zo vzťahu matky B. B., nar. X.XX.XXXX. Otcovstvo je určené iba u maloletej A. (rozsudok Okresného súdu Dunajská Streda, číslo konania 6C/205/2013 zo dňa 5.9.2013, právoplatný 26.9.2013). Maloleté deti sú prihlásené k trvalému pobytu v obci Nižná Hutka. Rozsudkom Okresného súdu Košice -okolie číslo konania 9P/114/2015 - 82 zo dňa 19.10.2015, právoplatným 10.12.2015, boli maloleté deti A., I. a L. B. zverené do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky X. A..

Stará matka X. A., nar. XX.XX.XXXX, býva v prístavbe rodinného domu, ktorý je v osobnom vlastníctve jej dcéry I. A., nar. X.X.XXXX a jej druhu W. M., nar. XX.X.XXXX. V spoločnej domácnosti žije aj ich syn mal. W. M., nar. 10.1.2007. Prístavba slúži iba potrebám starej matky, kde má vytvorené samostatné

19P/181/2016

- 3 -

bývanie. Pozostáva z dvoch miestností a príslušenstva. Jedna miestnosť slúži ako obývacia izba, ktorej súčasťou je aj kuchynský kút. Druhá miestnosť slúži ako spálňa s priestorom na hranie a oddych. V prístavbe býva stará matka spolu s mal. L.. Maloletá A. má k dispozícii samostatnú izbu v dome tety I. A.. Izba je účelne zariadená, slúži na prípravu na vyučovanie ako aj na oddych a zábavu. Pani I. A. je zdravotne ťažko postihnutá, poberá invalidný dôchodok. Jej druh pán M. je zamestnaný v spoločnosti U.S.Steel, s.r.o. Košice a vykonáva aj osobnú asistenciu pani A.. Maloletá I. je od 21.12.2015 v starostlivosti matky B. B..

Maloleté deti A. a I. navštevujú Základnú školu na Q. ul. v I.. B. A. je žiačkou 7. ročníka a maloletá I. je žiačkou 5. ročníka. Obe trpia histamínovou intoleranciou, vyžadujúcou diétne stravovanie. Maloletá A. má atopický ekzém, ktorého liečba je nákladná.

Maloletý L. je ťažko zdravotne postihnutý, má detskú mozgovú obrnu s mentálnou retardáciou. Je plienkovaný. Navštevuje Špeciálnu materskú školu na Ľudovej ul. v Košiciach 2x do týždňa v dĺžke 4 hodín. Vzhľadom na závažnosť zdravotného stavu absolvuje individuálne cvičenia cca 3x do týždňa a jedenkrát štvrťročne rehabilitáciu. Taktiež má histamínovú intoleranciu a vyžaduje diétne stravovanie.

Matka maloletých detí B. B. býva na A. ul. Košiciach. Obýva 3-izbový byt, účelne zariadený. Žije v spoločnej domácnosti s M. Q.. Je živnostníčka, živnosť má od 25.5.2016. Mesačný príjem uviedla cca 900 - 1000 eur. Spolu s matkou a jej druhom býva aj maloletá I., ktorá má v byte účelne zariadenú detskú

izbu, prispôsobenú na prípravu do školy ako aj na oddych a zábavu. V rámci šetrenia v rodine bola prítomná aj maloletá I., ktorá uviedla, že u matky sa cíti dobre, chce u nej aj naďalej zostať a odmieta sa vrátiť k starej matke. Pani B. uviedla, že stará matka nezabezpečuje riadnu starostlivosť maloletým deťom, najmä maloletému L., ktorého zanedbáva. Maloletá A. je podľa jej vyjadrenia ovplyvňovaná starou matkou a tetou a kontakt s matkou odmieta. Zanedbávanie starostlivosti detská lekárka MUDr. Adriana Tencerová nepotvrdila, naopak maloletý L. u starej matky dobre prospieva, stará matka sa mu plne venuje a absolvuje rôzne cvičenia, rehabilitácie a liečenia.

Pri osobnom pohovore stará matka X. A. uviedla, že so zrušením náhradnej osobnej starostlivosti u maloletých detí nesúhlasí. Podľa jej vyjadrenia sa matka o deti nedokáže postarať, nakoľko ich aj v minulosti zanedbávala. Vzhľadom však na prejavenu vôľu maloletej I., ktorá chce zostať u matky, súhlasí u nej so zrušením náhradnej osobnej starostlivosti, nakoľko jej nechce ublížiť a nechce, aby sa musela proti svojej vôli vrátiť k starej matke. Maloletá A. sa podľa jej vyjadrenia s matkou odmieta stretávať, a vôbec s ňou nekomunikuje. Jedným z dôvodov je aj to, že nemá dobrý vzťah k terajšiemu druhovi matky M. Q.. So zrušením náhradnej osobnej starostlivosti nesúhlasí stará matka ani u maloletého L. z dôvodu, že dieťa bolo veľmi zanedbané a v súčasnej dobe sa jeho zdravotný stav zlepšuje, nakoľko s ním chodí na rehabilitácie,

19P/181/2016

- 4 -

cvičenia a liečenia. Problém stará matka vidí v tom, že matka nechce priznať, že maloletý L. je ťažko zdravotne postihnutý a vyžaduje nepretržitú 24-hodinovú starostlivosť. Počas pobytu u starej matky dieťa napreduje a jeho zdravotný stav sa v rámci možností zlepšuje.

Problémom rodiny sú vážne narušené vzťahy v rodine, medzi matkou maloletých detí a starou matkou, resp. aj so sestrou matky - tetou maloletých detí. Obe strany nedokážu spolu vôbec komunikovať. Nebolo zistené žiadne ohrozenie zdravia a života u maloletej A. a maloletého L., ani zanedbanie ich starostlivosti.

Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny v Košiciach navrhuje, aby súd vzhľadom na súčasný stav a prejavenu vôľu maloletej I. zostať s matkou, návrhu matky vyhovel a u maloletých detí A. a L. návrh zamietol, pre nespĺnenie podmienok na nariadenie predbežného opatrenia.

Podľa § 102 ods. 1 O.s.p. ak treba po začatí konania dočasne upraviť pomery účastníkov alebo zabezpečiť dôkaz, pretože je tu obava, že neskoršie ho nebude možné vykonať alebo len s veľkými ťažkosťami, súd na návrh neodkladne vydá predbežné opatrenie alebo zabezpečí dôkaz.

Podľa § 76 ods. 1 písm. a) O.s.p., predbežným opatrením môže súd nariadiť účastníkovi, aby platil výživné v nevyhnutnej miere.

Podľa § 76 ods.1 písm. b) Občianskeho súdneho poriadku predbežným opatrením môže súd uložiť účastníkovi najmä, aby odovzdal dieťa do starostlivosti druhého z rodičov alebo starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

Účelom predbežného opatrenia je len nutná a dočasná úprava pomerov účastníkov, teda nejde o konečnú úpravu a je možné ho vydať len do času, kým sú dané podmienky pre konečné rozhodnutie vo veci a navrhovateľ osvedčil v návrhu na vydanie predbežného opatrenia danosť svojho nároku.

Nevyhnutným predpokladom vydania predbežného opatrenia je naliehavosť predbežnej úpravy. Táto naliehavosť je príčinou, že súd môže o návrhu na vydanie predbežného opatrenia rozhodnúť. Pri vydávaní predbežného opatrenia a vo všetkých konaniach starostlivosti súdu o maloletých je prioritný záujem dieťaťa.

Vo vzťahu k maloletej I. B., nar.XX.X.XXXX súd návrhu matky vyhovel a zveril maloletú do jej dočasnej starostlivosti, keďže šetrením pomerov bolo zistené, že maloletá žije dlhšie v domácnosti matky, pričom šetrením pomerov v rodine nebolo zistené zanedbávanie starostlivosti matky o maloleté dieťa.

Doposiaľ vykonaným dokazovaním, predovšetkým prešetrením pomerov v rodine maloletých detí neboli preukázané skutočnosti, ktoré uviedla navrhovateľka, matka

19P/181/2016

- 5 -

maloletých detí v podanom návrhu na nariadenie predbežného opatrenia, vo vzťahu k maloletým deťom A. a L., žeby boli maloleté dieťa v bezprostrednom ohrození života alebo zdravia, resp. že je tu iný závažný dôvod, pre ktorý by bolo namieste rozhodnúť predbežným opatrením pred rozhodnutím vo veci samej, tak, ako to v návrhu navrhovateľka popísala. Šetrením pomerov nebolo preukázané, žeby stará matka zanedbávala starostlivosť o maloleté deti, dôkazom čoho sú, najmä u maloletého L., vyjadrenia ošetrujúcej lekárky maloletého.

Z uvedených dôvodov súd návrhu navrhovateľky na nariadenie predbežného opatrenia vo vzťahu k maloletej I. vyhovel a vo zvyšnej časti, vo vzťahu k maloletým deťom A. a L. zamietol ako nedôvodný.

Keďže v konaniach starostlivosti súdu o maloleté deti súd prihliada predovšetkým na záujmy maloletého dieťaťa a nie na predstavy účastníkov konania o jeho výchove a výžive, dôvod navrhovateľky na nariadenie predbežného opatrenia, obava o zdravie a vývoj maloletého dieťaťa je neopodstatnený a nezakladá nutnosť rozhodnutia súdu formou predbežného opatrenia, až kým na základe ďalšieho dokazovania, vo veci samej, nebude môcť súd vo veci rozhodnúť.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia na Okresný súd Košice - okolie. Podanie odvolania nemá odkladný účinnok.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Ak povinný dobrovoľne nesplní čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na súdny výkon rozhodnutia podľa O. s. p. alebo návrh na vykonanie exekúcie podľa z. č. 233 / 1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti.