

Súd: Okresný súd Svidník
Spisová značka: 2Er/355/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8612202587
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 06. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Tvrdíková
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2016:8612202587.2

Uznesenie

2Er/355/2012-39
8612202587

U Z N E S E N I E

Okresný súd Svidník, v exekučnej veci oprávneného EOS KSI Slovensko, s.r.o., so sídlom Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, IČO: 35 724 803, zastúpený TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o., so sídlom Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, IČO: 36 613 843, proti povinnému PW. štátny občan SR, o vymoženie 959,41 eura s príslušenstvom, v konaní vedenom pred súdnym exekútorom JUDr. Rudolfom Krutým pod sp. zn. Ex 4254/12, takto

r o z h o d o l :

r o z h o d o l :

- I. Exekučné konanie **z a s t a v u j e .**
- II. Súdnemu exekútorovi trovy exekučného konania **n e p r i z n á v a .**
- III. Povinnému náhradu trov exekučného konania **n e p r i z n á v a .**

o d ô v o d n e n i e :

O d ô v o d n e n i e

Dňa 27.3.2012 sa doručením návrhu na vykonanie exekúcie súdnemu exekútorovi začalo exekučné konanie o vymoženie pohľadávky vo výške 959,41 eura s príslušenstvom na podklade exekučného titulu, ktorým je rozhodcovský rozsudok Stáleho rozhodcovského súdu Slovenskej bankovej asociácie, zo dňa 17.6.2011, sp.zn. II/2010-4631, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 4.8.2011 a vykonateľnosť dňa 7.8.2011.

Uznesením Okresného súdu Svidník č.k. 2Er/355/2012-16 zo dňa 6.3.2013 v spojení s uznesením Krajského súdu v Prešove zo dňa 13.6.2013 č.k. 2CoE/87/2013-34 bola žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia zamietnutá, pretože rozhodnutie označené ako exekučný titul bolo v rozpore so zákonom. Predmetné uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 26.7.2013.

Podľa § 44 ods. 4 zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla,

právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví. Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.

Keďže rozhodnutie, ktorým sa žiadosť o udelenie poverenia zamietla nadobudlo právoplatnosť, súd aj bez návrhu a v súlade s vyššie citovaným zákonným ustanovením exekučné konanie zastavil.

Podľa § 47 ods. 3 veta druhá Exekučného poriadku, do doručenia poverenia súdu na vykonanie exekúcie má však exekútor nárok iba na odmenu za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie a nárok na náhradu účelne vynaložených hotových výdavkov.

2Er/355/2012

- 2 -

Podľa § 251 ods. 4 O.s.p., na výkon rozhodnutia a exekučné konanie podľa osobitného predpisu (Exekučný poriadok) sa použijú ustanovenia predchádzajúcich častí, ak tento osobitný predpis neustanovuje inak. Rozhoduje sa však vždy uznesením.

Podľa § 146 ods. 2 prvá veta O.s.p., ak niektorý z účastníkov zaviniť, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy.

O trovách exekučného konania vo vzťahu k súdnemu exekútorovi rozhodol súd v súlade s ustanovením § 47 ods. 3 veta druhá Exekučného poriadku a pretože si súdny exekútor trovy exekúcie neuplatnil, vyslovil, že mu tieto trovy nepriznáva.

Pri rozhodovaní o trovách exekučného konania vo vzťahu k oprávnenému a povinnému použil súd ustanovenia § 251 ods. 4 O.s.p. v spojení s § 146 ods. 2 veta prvá O.s.p., nakoľko ustanovenia § 200 - 203 Exekučného poriadku neobsahujú osobitné ustanovenie upravujúce náhradové pravidlo pre prípad zastavenia exekučného konania po zamietnutí žiadosti súdneho exekútora o vydanie poverenia na vykonanie exekúcie.

Tým, že došlo k zamietnutiu žiadosti o udelenie poverenia pre rozpor exekučného titulu so zákonom, možno uzavrieť, že oprávnený z procesného hľadiska zaviniť, že sa konanie muselo zastaviť a preto je povinný uhradiť trovy konania povinnému. Pretože si povinný trovy konania neuplatnil, súd vyslovil, že mu náhradu trov konania nepriznáva.

Poučenie:

P o u č e n i e :

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Svidník. (§ 374 ods. 4 O.s.p.)

Podľa § 374 ods. 4 O.s.p., proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakatľa je vždy prípustné odvolanie. Odvolaniu podanému proti rozhodnutiu, ktoré vydal súdny úradník alebo justičný čakatľ, môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu prvého stupňa; ak sudca odvolaniu nevyhovie, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu. Ak odvolanie podané v odvolacej lehote oprávnenou osobou smeruje proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakatľa, proti ktorému zákon odvolanie nepripúšťa (§ 202), rozhodnutie sa podaním odvolania zrušuje a opätovne rozhodne sudca.

Z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Musí byť podpísané a datované. Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis.

Rozsah v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.

Vo Svidníku dňa 15. júna 2016

JUDr. Jana Gombárová
vyššia súdna úradníčka
2Er/355/2012
- 3 -

Kanc.

Doruč: 1/ právnomu zástupcovi oprávneného - TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o.
2/ povinnému
3/ súdnemu exekútorovi

L: 15 dní
Vo Svidníku dňa 15.6.2016 v.s.ú.