

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota
Spisová značka: 2P/379/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6915215070
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 06. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Alžbeta Marková
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2016:6915215070.6

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rimavská Sobota sudkyňou JUDr. Alžbetou Markovou v právnej veci maloletej - R. S., nar. XX. XX. XXXX, bytom t. č. H. H. M., zastúpenej Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Rimavská Sobota, dieťa rodičov: matky - X. Q.Á., nar. XX. XX. XXXX, bytom U. XX, t. č. bytom M., Y. XXX, o návrhu H. H. M. na ustanovenie Y.. R. F., nar. XX. XX. XXXX, bytom M., Y. XXX za majetkového opatrovníka taktó

r o z h o d o l :

Súd ustanovuje Y.. R. F., nar. XX. XX. XXXX, bytom Y. XXX, M. za majetkového opatrovníka pre maloleté dieťa R. S., t. č. v H. H. U. M., Y. X.

Majetkový opatrovník je povinný spravovať majetok maloletej R. S. pozostávajúci z pravidelných vkladov sirotského dôchodku poukazovaný na účet maloletej založený v Slovenskej sporiteľni pobočka M. číslo účtu L. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX ku dňu 01. 06. 2016 v sume 2.377,06 Eur a nakladať s účtom v záujme maloletého dieťaťa.

Majetkový opatrovník je povinný predkladať súdu písomné správy o nakladaní s majetkom maloletej R. S. dva krát ročne vždy k 15. 06. a 15. 12. bežného kalendárneho roka.

Majetkový opatrovník je povinný predložiť záverečný účet zo správy majetku maloletej R. S., najneskôr do dvoch mesiacov po skončení svojej funkcie.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ sa podaným návrhom domáhala ustanovenia majetkového opatrovníka pre maloleté dieťa z dôvodu, že jej matka nie je schopná zodpovedne nakladať s majetkom dieťaťa.

Na pojednávanie sa nedostavila matka, doručenie predvolania má vykázané, svoju neúčast' vopred ospravedlnila, preto súd postupoval podľa § 101 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku.

Navrhovateľ na pojednávaní trval na podanom návrhu v súlade s jeho písomným vyhotovením. Uviedol, že maloletá poberá sirotsky dôchodok v sume 102,40 € mesačne, ktorý sa jej pravidelne ukladá na jej osobný účet. Vypovedal, že je potrebné ustanoviť majetkového opatrovníka, nakoľko matka dieťaťa nie je schopná vzhľadom na svoj zdravotný stav nakladať s majetkom dieťaťa. Za majetkového opatrovníka navrhli ustanoviť Y.. R. F..

Kolízny opatrovník doporučil podanému návrhu vyhovieť, nakoľko maloletá sa naďalej nachádza v starostlivosti detského domova a je potrebné zodpovedne spravovať majetok maloletej.

Y.. R. F. s ustanovením za majetkového opatrovníka pre maloletú súhlasila. Vypovedala, že pracuje ako sociálna pracovníčka detského domova a dobre pozná pomery dieťaťa. Maloletá má v súčasnosti finančné prostriedky v sume 2.377,06 € uložené na svojom osobnom účte.

Podľa §-u 33 Zákona o rodine

1/ Ak sú záujmy maloletého dieťaťa súvisiace so spravovaním jeho majetku ohrozené a rodičia sami neurobili alebo nie sú schopní urobiť vhodné opatrenia na ochranu majetku, súd môže na tento účel ustanoviť majetkového opatrovníka, tomuto rozhodnutiu nemusí predchádzať rozhodnutie o obmedzení rodičovských práv a povinností.

2/ Majetkovým opatrovníkom sa môže stať fyzická osoba, ktorá s ustanovením za majetkového opatrovníka súhlasí, je spôsobilá na právne úkon v plnom rozsahu a spĺňa predpoklad, že funkciu majetkového opatrovníka bude vykonávať v záujme maloletého dieťaťa.

3/ Ak nebolo možné ustanoviť za majetkového opatrovníka žiadnu fyzickú osobu, súd ustanoví za majetkového opatrovníka obec alebo inú právnickú osobu, ktorá s ustanovením za majetkového opatrovníka súhlasí a spĺňa predpoklad, že funkciu majetkového opatrovníka bude vykonávať v záujme maloletého dieťaťa.

4/ V rozhodnutí o ustanovení majetkového opatrovníka podľa odseku 1 súd uvedie konkrétny rozsah majetku, ktorý bude opatrovník spravovať, spôsob nakladania s ním a lehoty, v ktorých je majetkový opatrovník povinný predkladať súdu správy o nakladaní s majetkom maloletého dieťaťa.

5/ Majetkový opatrovník nesmie pri výkone správy majetku brať na seba neprimerané majetkové riziká. Za riadny výkon svojej funkcie zodpovedá súdu a podlieha jeho pravidelnému dohľadu. Súd môže podmieniť platnosť právneho úkonu majetkového opatrovníka svojím súhlasom. Za porušenie povinností pri spravovaní majetku zodpovedá majetkový opatrovník podľa všeobecných predpisov o náhrade škody. Pri výkone správy majetku maloletého dieťaťa majetkovým opatrovníkom sa použije osobitný predpis.

6/ Záverečný účet zo správy majetku dieťaťa je majetkový opatrovník povinný predložiť súdu najneskôr do dvoch mesiacov po skončení svojej funkcie.

7/ Majetkový opatrovník má počas výkonu svojej funkcie právo na náhradu nákladov spojených so správou majetku maloletého dieťaťa a na primeranú odmenu z výnosu majetku maloletého dieťaťa po skončení svojej funkcie. Výšku odmeny určí súd.

Podľa §-u 34 Zákona o rodine

1/ Funkcia majetkového opatrovníka podľa §-u 33 zaniká

a/ dosiahnutím plnoletosti dieťaťa

b/ smrťou maloletého dieťaťa

c/ smrťou alebo zánikom majetkového opatrovníka

d/ právoplatným rozhodnutím súdu o zániku dôvodu pre ktorý bol majetkový opatrovník ustanovený

e/ právoplatným rozhodnutím súdu o pozbavení majetkového opatrovníka jeho funkcie alebo o jeho odvolaní.

2/ Súd pozbaví majetkového opatrovníka funkcie na jeho návrh.

3/ Súd odvolá majetkového opatrovníka, ak stratí spôsobilosť na výkon funkcie, porušuje svoje povinnosti alebo ak zneužíva svoje práva vyplývajúce z majetkového opatrovníctva

4/ V rozhodnutí o pozbavení majetkového opatrovníka jeho funkcie alebo v rozhodnutí o jeho odvolaní súd zároveň rozhodne, ak je to potrebné, o ustanovení nového majetkového opatrovníka.

Maloletá je umiestnená na základe rozsudku Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 11P/11/2014 zo dňa 22. 06. 2015 v ústavnej starostlivosti H. H. M.. Otec maloletej zomrel dňa XX. XX. XXXX a dieťa z tohto titulu poberá sirotsky dôchodok v súčasnej dobe vo výške 102,40 € mesačne, ktorý je poukazovaný na jeho osobný účet. Vzhľadom k tomu, že matka dieťaťa vzhľadom na svoj zdravotný stav nie je schopná zodpovedne nakladať s majetkom dieťaťa a s poukázaním na výsledky vykonaného dokazovania súd ustanovil dieťaťu majetkového opatrovníka, ktorý bude zodpovedať za nakladanie s majetkom dieťaťa.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. a) Občianskeho súdneho poriadku v zmysle ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku ak konanie mohlo sa začať i bez návrhu.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na podpísanom súde ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici, pričom odvolanie musí obsahovať náležitosti uvedené v § 205 a § 205a Občianskeho súdneho poriadku.

V odvolaní musí byť uvedené, ktorému súdu je určené, proti ktorému rozsudku smeruje, kto ho robí, ktorej veci sa týka, v akom rozsahu napáda rozsudok, v čom je rozsudok alebo postup súdu nesprávny, čoho sa odvolateľ domáha / ako má odvolací súd rozhodnúť/, uviesť dátum a podpis. Odvolanie treba predložiť v štyroch vyhotoveniach, inak súd vyhotoví kópie na trovy odvolateľa / § 205 ods. 1 O. s. p./.