

Súd: Okresný súd Čadca
Spisová značka: 8P/12/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5316202366
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 06. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Lýdia Stehurová
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2016:5316202366.2

Uznesenie

Okresný súd v Čadci vo veci navrhovateľky B. H., A.. XX.X.XXXX, H. XXX F. E. H. H., A.. X.X.XXXX, X. XXX, právne zast. JUDr. Štefanom Strýčkom, advokátom, Fraňa Kráľa 2080, Čadca, za účasti P. X. H., A.. X.X.XXXX, zastúpeného kolíznym opatrovníkom Úradom práce sociálnych vecí a rodiny Čadca, v konaní o návrhu na rozvod manželstva a úpravu práv a povinností rodičov k maloletému dieťaťu na čas po rozvode takto

rozhodol:

Rozsudok Okresného súdu Čadca č. k. 8P/12/2016 - 55 zo dňa 1.6.2016 v časti IV. výroku, ktorým súd schválil rodičovskú dohodu ohľadom styku otca s maloletým dieťaťom, má správne znieť:

„Otec je oprávnený stýkať sa s maloletým synom X. H. každý páry víkend v mesiaci od piatku 19.00 hod. do pondelka 17.00 hod., v období letných školských prázdnin prvé dva týždne v júli a prvé dva týždne v auguste v príslušnom kalendárnom roku, v období Vianoc od 22.12. do 30.12. v párnom roku a od 31.12. do 6.01. nasledujúceho roka v nepárnom roku, celé jarné prázdniny v párnom roku a celé Veľkonočné sviatky v nepárnom roku“.

odôvodnenie:

V zmysle ustanovenia § 164 O. s. p. súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Citované zákonné ustanovenie výslovne uvádza, kedy a z akých dôvodov súd pristúpi k oprave rozhodnutia. Ide o „chyby v písaní, počítaní a iné zrejme nesprávnosti“. Toto ustanovenie má na mysli zjavne spoznatelne pochybenia. Má sa za to, že ide o chyby spočívajúce vo formálnom vyhotovení, prípadne vzniknuté pri formálnom vyhotovení rozhodnutia.

Súd pristúpil k oprave rozsudku v časti výroku, ktorou schválil rodičovskú dohodu ohľadne styku odporcu s maloletým synom X., z vlastnej iniciatívy. V danom prípade ide o zrejmu nesprávnosť v zmysle citovaného zákonného ustanovenia, nakoľko z obsahu zápisnice je zrejme, že účastníci konania navrhovali styk počas sviatkov Veľkej noci upraviť tak, že maloletý X. by bol počas nich u otca v párnom roku a u matky v roku nepárnom. Opravu výrokovej časti rozsudku súd vykonal tak, že nesprávne označenie obdobia týkajúceho sa sviatkov Veľkej noci opravil z nesprávneho „v párnom roku“ na správne „v nepárnom roku“. Podmienky pre vykonanie opravy v zmysle vyššie citovaného zákonného ustanovenia považoval za splnené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie ku Krajskému súdu v Žiline, do 15 dní odo dňa jeho doručenia na podpísanom súde (§ 201, § 204 ods. 1 OSP).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods.3 OSP - z podania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, musí byť podpísané a datované) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie, alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods.1 OSP). Odvolanie možno odôvodniť len dôvodmi uvedenými v § 205 ods.2 OSP. Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie (§ 205 ods.3 OSP).