

Súd: Okresný súd Stará Ľubovňa
Spisová značka: 4P/50/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8516200731
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 06. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Sroková
ECLI: ECLI:SK:OSSL:2016:8516200731.1

Uznesenie

Okresný súd Stará Ľubovňa v právnej veci starostlivosti súdu o mal. T. V., nar. XX. X. XXXX, trvale bytom D. P., G. XXX, t.č. bytom Detský domov Podolíneec, zast. kolíznym opatrovníkom Mgr. Grétou Ščešňakovou, vyššou súdnou úradníčkou Okresného súdu Bardejov, dieťa C. V., nar. XX. X. XXXX, bytom D. P., G. XXX, na návrh navrhovateľa Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Stará Ľubovňa, v konaní o nariadenie ústavnej starostlivosti takto

rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e** .

Žiaden z účastníkov **n e m á p r á v o** na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ návrhom podaným na tunajšom súde dňa 2.3.2016 žiadal, aby súd nariadil ústavnú starostlivosť u mal. T. V., nar. XX.X.XXXX a maloleté dieťa umiestnil v Detskom domove sv. Klementa Hofbauera, Kláštorná 2, Podolíneec. Zároveň žiadal, aby súd matku mal. dieťaťa C. V., nar. X.X.XXXX zaviazal prispievať na výživu mal. T. mesačnou sumou vo výške 30% zo sumy životného minima pre nezaopatrené, nepľnoleté dieťa na adresu Detského domova sv. Klementa Hofbauera, Kláštorná 2, Podolíneec.

Ešte pred začatím pojednávania dňa 15.6.2016 navrhovateľ uviedol, že návrh v predmetnej veci berie v celom rozsahu späť a žiada konanie zastaviť.

Späťvzatie návrhu odôvodnil tým, že mal. T. V. bol umiestnený na základe rozhodnutia súdu v DD Sv. K. Hofbauera v Podolínci od 25.2.2016. Od vtedy prebiehajú krátkodobé pobyty u žiadateľom o náhradnú rodinnú starostlivosť, ktorými sú manželia C.. Keďže ÚPSVaR Prešov vydal súhlas s nadviazaním osobného vzťahu a interakciou medzi žiadateľmi a mal. dieťaťom, mal. dieťa je naďalej na pobytoch. Dňa 31.5.2016 Okresný súd Stará Ľubovňa v konaní 4P/101/2016 rozhodol o nariadení predbežného opatrenia na odovzdanie mal. dieťaťa do starostlivosti manželom C.. Z uvedeného dôvodu na návrhu na nariadenie ústavnej starostlivosti netrvá. Manželia C. si podali návrh na zverenie dieťaťa do pestúnskej starostlivosti, termín je vytyčený na 5.10.2016.

Podľa § 96 ods. 1 O.s.p., navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa ods. 2 cit. zák. ust. Súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí

Podľa § ods. 3 cit. zák. ust. nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatosť

manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je. V takomto prípade súd rozhodne o zastavení konania do 30 dní od späťvzatia návrhu.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti a cit. zákonné ustanovenia súd konanie zastavil.

O trovách účastníkov konania súd rozhodol podľa § 144 O.s.p., podľa ktorého účastníci nemajú právo na náhradu trov konania o rozvod alebo neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie na tunajšom súde do 15 dní odo dňa jeho doručenia jeho písomného vyhotovenia. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.