

Súd: Okresný súd Nitra  
Spisová značka: 3T/53/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4122011033  
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 08. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Kanás  
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2022:4122011033.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra v konaní pred samosudcom JUDr. Jánom Kanásom, v trestnej veci obvineného E. P., stíhaného pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona, vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku tento

### r o z h o d o l :

Obvinený: E. P., narodený XX.XX.XXXX v W. E.,  
trvale bytom F. XX,

sa uznáva vinným, že:

napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu Košice II sp. zn. 3T/33/2019 zo dňa 19.03.2020, právoplatným dňa 22.06.2020 v spojení s uznesením Krajského súdu v Košiciach sp. zn. 8To/47/2020 bol odsúdený za prečin ublíženia na zdraví spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 156 odsek 1 Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 8 mesiacov, pre výkon ktorého ho súd zaradil do ÚVTOS so stredným stupňom stráženia, následne dňa 17.08.2021 prevzal výzvu Okresného súdu Košice sp. zn. 3T/33/2019 zo dňa 03.08.2021, aby v lehote do 25.08.2021 nastúpil do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody v Košiciach, avšak na túto výzvu nereagoval a bez vážneho dôvodu v lehote určenej súdom do výkonu nepodmienečného trestu odňatia slobody nenastúpil,

teda:

bez vážneho dôvodu nenastúpil výkon trestu odňatia slobody v lehote stanovenej súdom,

tým spáchal:

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona.

Za to mu súd ukladá:

Podľa § 348 odsek 1 Trestného zákona, s použitím § 353 odsek 2 písmeno a) Trestného poriadku, nezistiac poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 Trestného zákona, zistiac priťažujúcu okolnosť podľa § 37 písmeno m) Trestného zákona s použitím § 38 odsek 2, odsek 4 Trestného zákona, nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 48 odsek 4 Trestného zákona ho súd zaraďuje na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

## **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal (Okresný súd Nitra), a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je sudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť do začatia hlavného pojednávania, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavom pojednávaní ruší.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak Trestný poriadok neustanovuje niečo iné, aj vykonateľným:

- ak odpor nebol podaný,
- uplynutím lehoty na podanie odporu,
- ak bol podaný odpor vzatý späť, dňom späťvzatia odporu,

a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlási, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.