

Súd: Okresný súd Nové Mesto n/V
Spisová značka: 6C/255/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3515209347
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 06. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Barbara Plaskurová
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2016:3515209347.2

Rozhodnutie

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom v právnej veci navrhovateľa: Okresné stavebné bytové družstvo Senica, IČO: 00 223 093, so sídlom v Senici, Štefánikova 718, 905 01 Senica, zast. JUDr. Miroslavom Mečířom, advokátom so sídlom v Senici, Štefánikova 718, proti odporcom: 1/ X. F., K.. XX.XX.XXXX, O. P.. X. Č.. XXX/XX, XXX XX O. V. O., 2/ Q. F., K.. XX.XX.XXXX, O. P.. X. Č.. XXX/XX, XXX XX O. V. O., o zaplatenie 233,32 € s príslušenstvom, t a k t o

rozhodol:

I. Súd z r u š u j e platobný rozkaz Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom zo dňa 01.10.2015 č. k. 6C/255/2015-19.

II. Konanie sa z a s t a v u j e .

III. Navrhovateľovi sa vracia súdny poplatok za návrh vo výške 9,80 € po právoplatnosti tohto uznesenia prostredníctvom Slovenskej pošty, a.s., CVFT, OSA, Thurzova 1, 042 21 Košice.

IV. Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Podaním doručeným súdu dňa 24.09.2015 sa navrhovateľ domáhal zaplatenia pohľadávky 233,32 € s príslušenstvom titulom nedoplatku na výkone správy domu.

Tunajší súd vydal dňa 01.10.2015 pod č.k. 6C/255/2015-19 platobný rozkaz, ktorým zaviazal odporcov spoločne a nerozdielne k zaplateniu istiny 233,32 € s úrokom z omeškania 2,44 € za obdobie od 01.03.2015 do 30.06.2015, zmluvnej pokuty vo výške 17,63 € a k trovám konania vo výške zaplateného súdneho poplatku 16,50 a trov právneho zastúpenia vo výške 59,94 €.

Podaním doručeným súdu dňa 15.01.2016 navrhovateľ vzal svoj návrh v celom rozsahu späť a žiadal konanie zastaviť, nakoľko pohľadávky boli dňa 23.10.2015 uhradené. Súčasne žiadal vrátiť súdny poplatok. Iné trovy nežiadal, nakoľko boli uhradené.

Podľa § 96 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len O.s.p.), navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 2 O. s. p., súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 96 ods. 3 O.s.p. nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je .

K späťvzatiu návrhu nebol potrebný súhlas odporcu, nakoľko k späťvzatiu došlo skôr, než začalo pojednávanie /§ 96 ods. 3 O.s.p./.

Súd konanie s poukazom na dispozičné oprávnenie navrhovateľa v predmetnom konaní, v súlade s citovanými zákonnými ustanoveniami, zastavil.

O zrušení platobného rozkazu rozhodol súd podľa § 174 ods. 5 O.s.p., podľa ktorého ak navrhovateľ vzal návrh v celom rozsahu späť po vydaní platobného rozkazu a v lehote podľa § 172 ods. 1, platobný rozkaz zruší a konanie zastaví súd, ktorý ho vydal. Rovnako postupuje súd, ktorý platobný rozkaz vydal, aj pri čiastočnom späťvzati návrhu v časti, ktorej sa späťvzatie návrhu týka.

Podľa § 11 ods. 3 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch, poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie. Ak sa návrh na začatie konania o rozvode manželstva vzal späť po prvom pojednávaní na príslušnom stupni súdov, vráti sa polovica všetkých zaplatených poplatkov. V konaní o preskúmaní rozhodnutia orgánu verejnej správy sa poplatok vráti, ak sa návrh na začatie konania vzal späť pred prejednaním veci alebo ak bolo konanie zastavené z dôvodu, že účastník nebol v konaní riadne zastúpený.

Podľa § 11 ods. 4 zák. č. 71/1992 Zb., okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

V danej veci navrhovateľ zaplatil súdny poplatok za návrh vo výške 16,50 € kolkovými známkami nalepenými na podanom návrhu. V zmysle vyššie uvedených citovaných ustanovení rozhodol súd o vrátení súdneho poplatku navrhovateľovi, kráteného o sumu 6,70 Eur, t.j. vrátil súdny poplatok vo výške 9,80 €. Súdny poplatok bude vrátený po právoplatnosti tohto uznesenia príslušným oddelením Slovenskej pošty, a.s..

O trovách konania bolo rozhodnuté podľa § 146 ods. 1 písm. c) O. s. p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak bolo konanie zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (označenie súdu, ktorému je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sa odvolaním sleduje, podpis, dátum) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje (dátum vydania rozhodnutia a spisová značka), v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie je potrebné podať v potrebnom počte rovnopisov tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3, § 205 ods. 1 O.s.p.).