

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 5Ek/1373/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6121314587
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 08. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tomáš Kocka
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2022:6121314587.4

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávnenej: E.. J. T., F.. XX.XX.XXXX, Q. T. J. XXX/XXX, XXX XX J. T., zast. zákonným zástupcom: E. T., F.. XX.XX.XXXX, Q. T. J. XXX/XXX, XXX XX J. T., práv. zast.: JUDr. Ing. Marcela Martinkovičová, advokátka, so sídlom Nám. sv. Egídia 95, 058 01 Poprad, proti povinnej: O.. A. B., F.. XX.XX.XXXX, Q. T. J. XXX/XXX, XXX XX J. T., o vymożenie zameřkaného výživného vo výške 1.200,- Eur, vedenej súdnym exekútorom JUDr. Michaelou Zubaľ Burdovou, so sídlom exekútorského úradu Štefánikova 18, 066 01 Humenné, o náhrade trov, takto

rozhodol:

Súdnemu exekútorovi p r i z n á v a náhradu trov exekúcie vo výške 36,- Eur, ktoré zaväzuje zaplatiť oprávnenú v lehote 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

odôvodnenie:

1. Oprávnená sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 05.05.2021 domáhala od povinnej vymożenia zameřkaného výživného na základe exekučného titulu - rozsudku Krajského súdu v Prešove, sp.zn. 21Cop/84/2019 zo dňa 07.05.2020.
2. Na základe právoplatného a vykonateľného rozhodnutia súd dňa 19.07.2021 poveril vykonaním exekúcie súdneho exekútora JUDr. Michaelu Zubaľ Burdovú, so sídlom exekútorského úradu Štefánikova 18, 066 01 Humenné.
3. Povinná podala u súdneho exekútora v zákonnej lehote návrh na zastavenie exekúcie, o ktorom súd rozhodol Uznesením, sp.zn. 5Ek/1373/2021 zo dňa 22.08.2021 tak, že ho v celom rozsahu zamietol.
4. Voči uvedenému rozhodnutiu podala povinná v zákonnej lehote sťažnosť, o ktorej súd rozhodol Uznesením, sp.zn. 5Ek/1373/2021 zo dňa 24.01.2022 tak, že napadnuté uznesenie zmenil a exekúciu zastavil. Súčasne povinnej nárok na náhradu trov nepriznal.
5. Podľa § 195 Exekučného poriadku, trovami exekútora sú odmena exekútora a náhrada výdavkov ustanovených týmto zákonom.
6. Podľa § 196 Exekučného poriadku, trovami exekútora sú odmena exekútora a náhrada výdavkov ustanovených týmto zákonom.
7. Podľa § 197 ods. 1 Exekučného poriadku, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena a náhrada paušálnych výdavkov a nevyhnutných výdavkov spojených s vedením konania, ktoré nie sú kryté paušálnymi výdavkami. Výška odmeny exekútora pri exekúcii na vymożenie práva na peňažné plnenie sa určí ako percento z vymoženého plnenia a nemôže presiahnuť výšku vymáhaného nároku podľa stavu ku dňu vydania poverenia na vykonanie exekúcie.

8. Podľa § 197 ods. 2 Exekučného poriadku, ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrada výdavkov o daň z pridanej hodnoty.

9. Podľa § 198 ods. 2 Exekučného poriadku, ak došlo k zastaveniu exekúcie, patrí exekútorovi náhrada výdavkov, ktorú znáša účastník konania povinný platiť trovy exekútora podľa tohto zákona. Ak exekútor pred zastavením exekúcie sčasti vymohol alebo prijal plnenie na uspokojenie vymáhaného nároku, patria mu aj trovy, ktoré si ponechal v súlade s § 60, a to v rozsahu, v akom prevyšujú náhradu výdavkov podľa prvej vety.

10. Podľa § 199 Exekučného poriadku, výšku odmeny exekútora, náhrady výdavkov, preddavku na trovy exekútora a spôsob ich určenia ustanoví ministerstvo všeobecne záväzným právnym predpisom.

11. Podľa § 21 ods. 1 Vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 68/2017 Z. z. ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov, (ďalej len „Vyhláška“), exekútorovi patrí popri odmene za výkon exekučnej činnosti aj náhrada paušálnych výdavkov a náhrada nevyhnutných výdavkov spojených s vedením konania.

12. Podľa § 21 ods. 2 prvá veta Vyhlášky, náhrada paušálnych výdavkov patrí exekútorovi pri zastavení exekúcie alebo jej ukončení iným spôsobom ako zastavením exekúcie.

13. Podľa § 22 ods. 1 Vyhlášky, exekútorovi patrí náhrada paušálnych výdavkov vo výške 60 eur.

14. Podľa § 22 ods. 2 Vyhlášky, ak sa vymáhaný nárok splní do uplynutia lehoty na podanie návrhu na zastavenie exekúcie, ktorý má podľa zákona odkladný účinok, alebo do uplynutia tejto lehoty nastane iný dôvod na ukončenie exekúcie, patrí exekútorovi náhrada paušálnych výdavkov podľa odseku 1 v rozsahu 50 %.

15. Nakoľko došlo k zastaveniu exekúcie musel súd rozhodnúť o trovách súdneho exekútora. Súd v tomto bode konštatuje, že podľa § 22 ods. 1 Vyhlášky, exekútorovi patrí náhrada paušálnych výdavkov vo výške 60,- Eur, ku ktorej sa zaráta podľa § 197 ods. 2 Exekučného poriadku hodnota 20 % DPH, ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty. V zmysle § 22 ods. 2 Vyhlášky, ak do uplynutia lehoty na podanie návrhu na zastavenie exekúcie, ktorý má podľa zákona odkladný účinok, nastal iný dôvod na ukončenie exekúcie patrí exekútorovi náhrada paušálnych výdavkov podľa § 22 ods. 1 Vyhlášky v rozsahu 50 %. Nakoľko exekúcia bola zastavená z dôvodu, ktorý možno oprávnenej pričítať (podanie nedôvodného návrhu na vykonanie exekúcie), pričom ten nastal do uplynutia lehoty podľa § 61k ods. 2 Exekučného poriadku, súd rozhodol o trovách exekútora podľa § 198 ods. 2 Exekučného poriadku, v spojení s § 199c ods. 1 Exekučného poriadku, a podľa § 22 ods. 2 Vyhlášky, a priznal súdnemu exekútorovi nárok na náhradu trov exekučného konania vo výške 36,- Eur, ktorý pozostával z náhrady paušálnych výdavkov vo výške 30,- Eur, a zo sumy 20 % DPH vo výške 6,- Eur, a na ich úhradu zaviazal oprávnenú.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.