

Súd: Okresný súd Košice okolie  
Spisová značka: 10C/447/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7513216109  
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 06. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jozef Pribula  
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2016:7513216109.3

## Uznesenie

Okresný súd Košice - okolie v právnej veci navrhovateľa: Home Credit Slovakia, a.s., IČO: 36 234 176 so sídlom Teplická 7434/147, 921 22 Piešťany, zast.: Advokátska kancelária Korytár, s.r.o., IČO: 47 243 279 so sídlom Sladovnícka 13, 917 01 Trnava, proti odporcovi: Š. S., J.. XX.XX.XXXXX, G. G. XX, XXX XX G., v konaní o zaplatenie 642,16 eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

Konanie **z a s t a v u j e** .

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

Návrhom na začatie konania zo dňa 24.09.2013 sa navrhovateľ prostredníctvom domáha voči odporcovi zaplatenia sumy 642,16 eur s príslušenstvom.

Súd lustráciou v Registri Okresného súdu Košice- okolie zistil, že dňa 25.06.2013 bol na tunajší súd pod sp.zn.: 10C/221/2013 podaný návrh, týkajúci sa zaplatenia sumy 1.417,23 eur. Súd vo veci sp.zn.: 10C/221/2013 rozhodol rozsudkom zo dňa 04.03.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 08.05.2014. Konajúci súd zistil, že navrhovateľ sa domáhal svojich nárokov vyplývajúcich z úverovej zmluvy č. XXXXXXXXXXXX v sume 1.417,23 eur. V podanej veci sp.zn.: 10C/447/2013 bolo zistené, že navrhovateľ sa domáha zaplatenia sumy 642,16 eur z nárokov vyplývajúcich z úverovej zmluvy č. XXXXXXXXXXXX.

Podľa § 103 O.s.p.: Kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa § 104 ods. 1 O.s.p.: Ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví. Ak vec nespadá do právomoci súdov alebo ak má predchádzať iné konanie, súd postúpi vec po právoplatnosti uznesenia o zastavení konania príslušnému orgánu; právne účinky spojené s podaním návrhu na začatie konania zostávajú pritom zachované.

Podľa §159 ods. 3 O.s.p.: Len čo sa o veci právoplatne rozhodlo, nemôže sa prejednávať znova.

Podľa § 167 ods. 2 O.s.p.: Ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

V ustanovení § 159 O.s.p. je upravená prekážka rozhodnutej a právoplatnej veci tzv. Impedimentum rei iudicatae, pričom platí, že toto rozhodnutie je záväzné a nezmeniteľné, a teda je splnená formálna aj materiálna stránka právoplatnosti.

Teória procesného práva vymedzuje prekážku právoplatne rozhodnutej veci dvoma kritériami, a to totožnosťou osôb (účastníkov konania) a totožnosťou predmetu konania. O totožnosť osôb ide vtedy,

ak sa v konaní zúčastňujú tie isté osoby ako v konaní ukončenom právoplatným rozhodnutím súdu (Števček M., Ficová S. a kol.,: Občiansky súdny poriadok - Komentár I. diel, 2 vydanie, Praha: C.H. Beck 2012, s. 580)

Konajúci súd po dôkladnom preskúmaní obsahov jednotlivých spisov zistil, že na Okresnom súde Košice - okolie pod sp.zn.: 10C/221/2013 bolo konanie vo veci skončené a to rozsudkom zo dňa 04.03.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 08.05.2014 a konanie vo veci 10C/447/2013 bolo začaté dňa 24.09.2013, a teda vzhľadom na totožnosť subjektov, ktorá bola overená lustráciou v registri obyvateľov, a totožnosť predmetu konania t.j. nároku vyplývajúceho z úverovej zmluvy č. 3805178272, je daná prekážka rozhodnutej a právoplatnej veci, ktorá predstavuje neodstrániteľný nedostatok procesnej podmienky, ktorá bráni súdu pokračovať v tomto súdnom konaní. Súd preto postupom podľa § 104 ods. 1 prvá veta konanie zastavil.

Podľa § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p.: Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

O trovách konania rozhodol súd podľa § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia na Okresný súd Košice - okolie. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§42 ods.3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha