

Súd: Okresný súd Michalovce  
Spisová značka: 3T/73/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7716010266  
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 06. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Slavomír Harmóci  
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2016:7716010266.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Michalovce samosudcom JUDr. Slavomírom Harmóci, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 15.6.2016, takto

### rozhodol:

Obvinený

H. M. - nar. XX.X.XXXX v Michalovciach, trvale bytom L., J., bez pracovného pomeru,

je vinný, že

dňa 25.3.2016 v čase okolo 12.00 hod. v predajni LIDL v Sobranciach, na ul. Pavla Horova 13, odcudzil dva kusy plechovkového piva zn. Strong, ktoré si ukryl do vrečka svojej vetrovky, ktorú mal oblečenú na sebe a bez zaplatenia prešiel pokladničnou zónou, za ktorou bol zadržaný pracovníčkou predajne a odcudzený tovar mu bol odobratý, čím pre spoločnosť LIDL Slovenská republika, v.o.s., Ružinovská 1E, Bratislava, spôsobil škodu vo výške 0,98 €.

Obvinený sa uvedeného konania dopustil aj napriek tomu, že bol v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý rozhodnutím Okresného úradu Michalovce, číslo OU-MI-OVVS-2015/008602 zo dňa 17.8.2015 a právoplatným dňa 4.9.2015, za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. za čo mu bola uložená pokuta vo výške 50,-€,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, pričom čin spáchal aj napriek tomu, že za obdobný čin bol v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

t ý m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/Tr. zák.

z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 212 ods. 2 Tr. zák., za použitia § 38 ods. 4 Tr. zák., § 36 písm. l/Tr. zák., § 37 písm. h/Tr. zák., § 42 ods. 1 Tr. zák., k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák., súd zrušuje výrok o treste v trestnom rozkaze Okresného súdu Michalovce, sp. zn. 3T/39/2016 zo dňa 6.4.2016, právoplatný dňa 27.4.2016, kde mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 5 mesiacov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 15 mesiacov, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo stratili podklad.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/Tr. zák., § 50 ods. 1 Tr. zák., súd výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

**Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu je možné podať do 8 dní od jeho doručenia na tunajšom súde odpor. Ak oprávnená osoba podala proti trestnému rozkazu v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; na prejednávani vecí na hlavnom pojednávaní samosudca nie je viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerom trestu obsiahnutým v trestnom rozkaze ani výrokom o ochrannom opatrení. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený môže podať odpor. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak v určenej lehote nepodá oprávnená osoba odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným. Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie môže zúčastnená osoba podať odpor. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu.