

Súd: Okresný súd Rožňava  
Spisová značka: 1T/78/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7816010225  
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 06. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Gallo  
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2016:7816010225.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Rožňave - samosudca JUDr. Ján Gallo, na verejnom zasadnutí konanom dňa 15.06.2016, v trestnej veci obvineného ml. K. T., takto

### rozhodol:

Podľa § 334 ods.4 Trestného poriadku s c h v a ľ u j e dohodu o vine a treste uzavretú medzi Okresným prokurátorom v Rožňave a obvineným, dňa 01.06.2016 v tomto znení:

Obvinený ml. K. T., N.. XX.XX.XXXX M. T., C. A. T., L..  
K. XXXX/X , t.č. vo väzbe v Ústave na  
výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody v  
Košiciach

je v i n n ý,

že

1. dňa 04.02.2016 v čase okolo 18.50 hod. na ulici Jovickej nad pekárňou BFZ v Rožňave využil nepozornosť poškodenej P. Ž. odcudzil jej dámsku koženkovú kabelku čiernej farby, ktorú mala poškodená voľne položenú vedľa seba a mala v nej uloženú finančnú hotovosť vo výške 700 €, 1 ks mobilný telefón zn. Nokia nezisteného typu, 1 ks mobilný telefón zn. LG nezisteného typu, 2 ks okuliarov, 1 ks koženkovú peňaženku, v ktorej mala uloženú zdravotnú kartu, EE-card, občiansky preukaz, bankomatovú kartu Slovenskej sporiteľne a.s., kreditnú kartu Quatro, čím poškodenej P. Ž. odcudzením vecí spôsobil celkovú škodu vo výške najmenej 871,50 €,

2. spoločne s obvineným ml. N. X., dňa 13.02.2016 v čase od 07.00 hod. do 07.20 hod. v meste Rožňava na ulici Čučmianskej dlhej, v blízkosti pohostinstva Casablanca, na chodníku, po predchádzajúcej vzájomnej dohode, spoločným konaním odcudzili poškodenej R. C. čiernu koženkovú kabelku tým spôsobom, že sa ku nej priblížili zozadu a obvinený ml. K. T. jej strhol z pleca kabelku, v ktorej mala občiansky preukaz, kartu poistenca Union, a.s., európsky preukaz poistenca, bielu kartičku na uplatnenie cestovného pre študentov zadarmo, presne nezistený typ čiernej koženkovvej peňaženky zn. Michael Kors, finančnú hotovosť vo výške 20 €, bankomatovú kartu ČSOB, a.s., študentskú kartu ISIC, 4 ks kľúčov od bytu a internátnej izby, všetky doklady na meno R. C., následne obaja z miesta utiekli, čím uvedeným konaním spôsobili poškodenej R. C. celkovú škodu vo výške najmenej 98,- €,

3. dňa 05.03.2016 v čase okolo 01.00 hod. v Rožňave na ulici Normovej si všimol R. M., ktorý držal v ruke peňaženku, nasledoval ho do vchodu budovy, v ktorej sa nachádza Hostinec Kelt a po vojdení dovnútra, pristúpil zozadu k poškodenému, z ruky mu vytrhol peňaženku, kde mal okrem dokladov aj finančnú hotovosť najmenej v sume 20,- €, následne z miesta utiekol, čím svojim konaním spôsobil poškodenému R. M. škodu vo výške nie menej ako 20,- €,

t e d a

v bodoch 1.,2.,3. výrokovej časti  
v časti skutku v bodoch 1. a 3. samostatne, v časti skutku v bode 2. spoločným konaním  
- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal na veci, ktorú mal iný pri sebe,

**č í m s p á c h a l**

v bodoch 1.,2.,3. výrokovej časti  
v časti skutku v bodoch 1. a 3. samostatne, v časti skutku v bode 2. v spolupáchateľstve podľa § 20  
Trestného zákona, v časti skutku v bodoch 1. a 2. pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods.2 písm.c/  
Trestného zákona č. 300/2005 v znení Zákona č. 444/2015 Z.z.

a za to sa

**o d s u d z u j e :**

Podľa § 212 ods.2 Trestného zákona, s použitím § 117 ods.1 Trestného zákona, § 38 ods.2, § 36 písm.l/  
Trestného zákona, § 37 písm.m/ Trestného zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 10 (desať) mesiacov.

Podľa § 119 ods. ods.1 Trestného zákona sa výkon trestu p o d m i e n e n ě odkladá s probačným  
dohľadom na skúšobnú dobu v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 51 ods.3 písm.b/,e/ Trestného zákona sa obvinenému ukladajú obmedzenia, spočívajúce najmä:  
- v zákaze požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok počas trvania skúšobnej doby,  
- v zákaze účasti na hazardných hrách, hrania na hracích automatoch a uzatvárania stávk počas trvania  
skúšobnej doby.

Podľa § 51 ods.4 písm.h/ Trestného zákona sa obvinenému ukladá povinnosť, spočívajúca v príkaze  
podrobiť sa liečeniu závislosti od návykových látok počas trvania skúšobnej doby.

Podľa § 287 ods.1 Trestného poriadku ukladá obvinenému ml. K. T. samostatne, povinnosť uhradiť:  
- poškodenej P. Ž., N.. XX.XX.XXXX, C. A. X. W., B. Č.. XXX, okres Rožňava, škodu vo výške 71,50 €,  
- poškodenému R. M., N.. XX.XX.XXXX, C. A. T., D. Č.. X, škodu vo výške 20,- €

a obvinenému ml. K. T. spolu s obvineným ml. N. X. spoločne a nerozdielne povinnosť uhradiť:  
- poškodenej R. C., N.. XX.XX.XXXX, C. A. T., Č. Č.. X škodu vo výške 98,- €.

Podľa § 288 ods.2 Trestného poriadku sa poškodené P. Ž. P. R. C. s ďalšími nárokmi na náhradu škody  
odkazujú na občianske súdne konanie.

### **o d ô v o d n e n i e :**

Obvinený ml. K. T. je trestne stíhaný pre pokračujúci prečin krádeže podľa § 212 ods.2 písm.c/ Trestného  
zákona spáchaný v časti samostatne a v časti v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona na  
tom skutkovom základe, ako je to popísané vo výrokovej časti tohto rozsudku.

Dňa 02.06.2016 bol súdu doručený návrh Okresnej prokuratúry v Rožňave na schválenie dohody o vine  
a treste, ktorá bola uzavretá medzi okresným prokurátorom a obvineným dňa 01.06.2016.

Podľa § 331 ods. I písm. a/,b/ Trestného poriadku návrh dohody o vine a treste na súde preskúma  
predseda senátu a podľa jeho obsahu a podľa obsahu spisu určí termín verejného zasadnutia na  
rozhodnutie o návrhu dohody o vine a treste alebo návrh dohody o vine a treste  
odmietne, ak zistí závažné porušenie procesných predpisov, najmä porušenie práva na obhajobu alebo  
ak navrhovaná dohoda o vine a treste je zrejme neprimeraná.

Pred nariadením verejného zasadnutia sudca preskúmal pripojenú zápisnicu o konaní o dohode o vine a treste zo dňa 01.06.2016, ktorá bola spísaná na Okresnej prokuratúre v Rožňave, ako aj samotnú dohodu o vine a treste a celý spisový materiál. Takto bolo zistené, že konanie o dohode o vine a treste prebehlo v súlade s ustanovením § 232 a nasl. Trestného poriadku.

Na verejnom zasadnutí obvinený na všetky položené otázky v zmysle ustanovenia § 333 ods.3 Trestného poriadku odpovedal zhodne „áno“.

Z predloženého spisového materiálu vyplýva, že obvinený sa k spáchaniu činu priznal. Jeho priznanie sa, ako aj samotné obvinenie je v súlade s ďalšími vykonanými dôkazmi. Obvinený doposiaľ bol raz súdne trestaný. Rozsudkom Okresného súdu Rožňava sp.zn. 3T/160/2015 zo dňa 08.01.2016 bol uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 ods.2 písm.c/ Trestného zákona. Súd podľa § 101 ods.1 s použitím § 98 písm.a/ Trestného zákona podmienene upustil od potrestania, určil mu skúšobnú dobu v trvaní 1 roka, ako aj obmedzenie, spočívajúce v zákaze požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok a tiež mu bola uložená ochranná výchova. V mieste bydliska je hodnotený všeobecne.

V súlade so zákonom je zistenie prokurátora poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písm.l/ Trestného zákona, ako aj priťažujúcej okolnosti podľa § 37 písm.m/ Trestného zákona.

Podľa § 334 ods.4 Trestného zákona, ak súd dohodu o vine a treste schváli, potvrdí to rozsudkom, ktorý verejne vyhlási. Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie, ani dovolanie, okrem dovolania podľa § 371 ods. 1 písm. c, ods.2 Trestného poriadku.

Na verejnom zasadnutí súd dospel k záveru, že sú splnené všetky podmienky na schválenie dohody o vine a treste a preto dohodu schválil a jej schválenie potvrdil rozsudkom v takom znení, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku. Vzhľadom na doterajší život obvineného, ako aj postoj k spáchanej trestnej činnosti, súd mal za to, že dohodnutý trest je primeraný a zabezpečí jeho prevýchovu a nápravu.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné.