

Súd: Okresný súd Prievidza  
Spisová značka: 9Er/4316/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3814221433  
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 06. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jarmila Schromová  
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2016:3814221433.2

## Uznesenie

Okresný súd Prievidza v exekučnej veci oprávneného: Slovenský plynárenský priemysel, a.s. , IČO: 35 815 256, Mlynské nivy 44/A , 825 11 Bratislava zast. JUDr. Ján Šoltés, advokát, Karadžičova 8, P.O. BOX 205, 810 00 Bratislava proti povinnému: F. L., nar. XX.XX.XXXX, bytom F. 5, XXX XX X. (zomr. XX.XX.XXXX.) pre vymozenie istiny 1.463,04 eur s prísl., takto

### rozhodol:

I. Exekúciu **zastavuje**.

II. Oprávnený je **povinný** nahradiť súdnemu exekútorovi Mgr. Dušanovi Čerešňovi Exekútorový úrad so sídlom Ul. Andreja Hlinku 3858/1, 917 01 Trnava, trovy exekúcie vo výške 43,83 eur do troch dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

### odôvodnenie:

Návrhom na vykonanie exekúcie zo dňa 21.11.2014 doručený súdnemu exekútorovi dňa 25.11.2014, sa oprávnený domáhal proti povinnému vykonania exekúcie pre vymozenie istiny 1.463,04 eur s prísl., na základe exekučného titulu - Rozsudku Okresného súdu Prievidza č.k. 17C/35/2014-55 zo dňa 21.07.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 16.08.2014 a vykonateľnosť dňa 20.08.2014. Poverenie na vykonanie exekúcie bolo súdnemu exekútorovi Mgr. Dušanovi Čerešňovi udelené tunajším súdom dňa 16.12.2014.

Súdny exekútor predložil súdu dňa 29.04.2016 podnet na zastavenie exekúcie podľa § 57 ods. 1 písm. h/ zák. č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení neskorších predpisov, z dôvodu, že povinný dňa 29.01.2016 zomrel.

Súd ma za preukázané, že tunajší súd v dedičskom konaní sp. zn. 7D 26/2016 po poručiťelovi (povinný v tomto exekučnom konaní) dňa 17.03.2016 zastavil dedičské konanie, pretože poručiťel nezanechal žiaden majetok.

Podľa § 58 ods. 1 zák. č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v platnom znení (Exekučný poriadok), exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

Podľa § 57 ods. 1 písm. h/ Exekučného poriadku exekúciu súd zastaví, ak majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie.

S poukazom na vyššie citované ustanovenia, súd exekúciu zastavil.

Podaním návrhu na vykonanie exekúcie vzniklo súdnemu exekútorovi právo na náhradu trov exekúcie.

Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

Podľa § 203 ods. 2 Exekučného poriadku, ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie, znáša ich oprávnený.

Podľa § 196 Exekučného poriadku, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

Podľa § 14 ods. 1 vyhlášky č. 288/1995 Z.z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov v platnom znení, ak je súdny exekútor vylúčený z vykonávania exekúcie alebo ak exekúciu súd zastaví, odmena súdneho exekútora za výkon exekučnej činnosti sa určuje paušálnou sumou za jednotlivé úkony exekučnej činnosti najmenej 33,19 eura.

Podľa § 22 ods. 1 vyhlášky č. 288/1995 Z.z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov v platnom znení, súdnemu exekútorovi patrí popri odmene aj náhrada hotových výdavkov účelne vynaložených v súvislosti s vykonávaním exekučnej činnosti; táto náhrada zahŕňa najmä cestovné náhrady, poštovné a telekomunikačné výdavky, znalecké náhrady a poplatky.

V predmetnej veci si poverený súdny exekútor uplatnil trovy exekúcie spolu vo výške 45,88 eur. Tieto trovy špecifikoval ako paušálnu odmenu 33,19 eur za úkony exekučnej činnosti (§ 14 ods. 1 cit. vyhl.) a uplatnil si poštovné vo výške 6,05 eur (§ 22 ods. 1 cit. vyhl.), ako platca DPH si k paušálnej odmene uplatnil aj 20% DPH vo výške 6,64 eur (§ 196 Exekučného poriadku).

Nakoľko súdny exekútor si uplatnil paušálnu odmenu vo výške 33,19 eur v zmysle ustanovenia § 14 ods. 1 vyhl. č. 288/1995 Z.z. v platnom znení, teda v minimálnej výške ktorú garantuje zákon, súd mu takto uplatnenú odmenu priznal.

Súdny exekútor si vo svojom vyúčtovaní trov exekúcie uplatnil náhradu hotových výdavkov za poštovné vo výške 6,05 eur, vyčíslenie trov konania uskutočnil na základe podacích hárkov ako dokladov o úhrade poštovného, podľa podacích poštových hárkov si súdny exekútor uplatnil poštovné za doručenie upovedomenia o začatí exekúcie zo dňa 14.01.2015, doručenie príkazu na začatie exekúcie príkazom pohľadávky z účtu v banke do 12 bánk a žiadosť o udelenie poverenia zo dňa 02.12.2014. Súd z prílohy podnetu na zastavenie exekúcie t.j. poštových podacích hárkov má za preukázané, doručovanie upovedomenia o začatí exekúcie zo dňa 14.01.2015 povinnému, taktiež príkazov na začatie exekúcie na začatie exekúcie príkazom pohľadávky z účtu v banke do 12 bánk v rozsahu uplatneného poštovného vo výške 1,20 eur za tieto príkazy na začatie exekúcie. Za preukázané je aj doručenie podnetu na zastavenie exekúcie zo dňa 21.04.2016 súdu.

Súd súdnemu exekútorovi nepriznal poštovné za doručovanie žiadosti o udelenie poverenia zo dňa 02.12.2014, nakoľko z podacieho poštového hárku, ktoré súdny exekútor predložil súdu ako prílohu podnetu na zastavenie exekúcie vyplýva, že jednou zásielkou doručoval písomnosti súdu z viacerých exekučných konaní, pričom nepreukázal súdu, že poštovné si účtuje iba v tejto predmetnej exekučnej veci - U.. Ostatné uplatnené poštovné súd nemal nijakým spôsobom preukázané z dokladov predložených súdnym exekútorom špecifikovaných ako vyčíslenie trov konania (kópie vyhotovených dokumentov exekútora a poštové podacie hárky). Na základe vyššie uvedeného súd dospel k záveru, že súdnemu exekútorovi prináleží poštovné vo výške 4,00 eura.

Zo zoznamu daňových subjektov registrovaných pre DPH, ktorý je zverejnený na webovej stránke finančnej správy, má súd za preukázané, že súdny exekútor je platcom DPH, preto mu súd priznal 20% DPH uplatnenej z odmeny za úkony vo výške 6,64 eur.

Na základe vyššie uvedeného súd dospel k záveru, že súdnemu exekútorovi prináležia trovy exekúcie vo výške 43,83 eur, pozostávajúce z odmeny za úkony vo výške 33,19 eura + náhrada hotových výdavkov vo výške 04,00 eura + 20 % DPH z odmeny za úkony t.j. 6,64 eur.

S poukazom na ustanovenie § 203 ods. 2 Exekučného poriadku, k náhrade nevyhnutných trov exekúcie súd zaviazal oprávneného.

### **Poučenie:**

Proti výroku I. o zastavení exekúcie možno v zmysle § 58 ods. 5 Exekučného poriadku podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia uznesenia, cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne, písomne, v troch vyhotoveniach. V zmysle § 205 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku, v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napadá, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Proti výroku II o náhrade trov exekúcie nie je odvolanie prípustné ( § 58 ods. 6 Exekučného poriadku v spojení s § 202 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku)