

Súd: Okresný súd Košice okolie
Spisová značka: 19P/7/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7516200173
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 06. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Gazdagová
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2016:7516200173.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice - okolie samosudkyňou JUDr. Andreou Gazdagovou vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti S. - A., nar.XX.X.XXXX, T., nar.XX.X.XXXX, V., nar.X.X.XXXX a maloleté deti A. - Q., nar.X.X.XXXX, F., nar.XX.X.XXXX a P., nar.XX.X.XXXX, všetky zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Košiciach, detí rodičov matky P. A., nar.XX.X.XXXX a u maloletých detí S. otca A. S., nar.XX.X.XXXX, obaja bytom N. R. XX, u maloletých detí A. otcovstvo neurčené, v konaní o uloženie výchovného opatrenia, takto

rozhodol:

U k l a d á maloletým deťom S. - A., nar.XX.X.XXXX, T., nar.XX.X.XXXX, V., nar.X.X.XXXX a maloletým deťom A. - Q., nar.X.X.XXXX, F., nar.XX.X.XXXX a P., nar.XX.X.XXXX, výchovné opatrenie, na účely zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletých detí, pobyt v zariadení T. - K. stredisko, P. 4, K., po dobu šiestich mesiacov od právoplatnosti rozsudku.

Žiaden z účastníkov konania nemá právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Predmetom konania je uloženie výchovného opatrenia maloletým deťom S. a A., na základe podnetu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Košice, podľa § 37 ods. 3 písm. b) Zákona o rodine.

Uznesením Okresného súdu Košice - okolie č. konania 19P/7/2016 - 12 zo dňa 14.1.2016, boli maloleté deti S. - A., T. a V. a maloleté deti A. - Q., F. a P. dočasne umiestnené do starostlivosti T. - K. stredisko, P. 4, K.. Do zariadenia na výkon rozhodnutia súdu boli maloleté deti prijaté dňa 19.1.2016.

Rodičia maloletých detí, ako aj kolízny opatrovník maloletých detí vyslovili súhlas s uložením výchovného opatrenia.

Podľa § 37 ods. 3, písm. b) Zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak výchovné opatrenia uvedené v odseku 2 nevedli k náprave, súd dočasne odníme maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli, osôb, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 alebo § 48, budúcich osvojiteľov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103, osvojiteľov alebo poručníka, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, a nariadi maloletému dieťaťu na účely zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu alebo zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa pobyt v zariadení najdlhšie na šesť mesiacov.

Na základe vykonaného dokazovania a zisteného skutkového stavu súd dospel k záveru, že v danom prípade sú splnené podmienky uvedené vo vyššie citovaných zákonných ustanoveniach na

uloženie výchovného opatrenia u maloletých detí a preto po vykonanom dokazovaní je súd toho názoru, že je potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti rozsudku.

Podľa § 157 ods. 3 O.s.p. ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenie zákona, podľa ktorých rozhodol.

Po vyhlásení rozsudku s odôvodnením a poučením o opravnom prostriedku sa všetci účastníci konania tohto práva proti všetkým jeho výrokom písomne do zápisnice účinne vzdali.

Rozhodnutie o trovách konania sa opiera o ustanovenie § 146 ods. 1 písm. a/ O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov konania nemá právo na náhradu trov podľa jeho výsledku, ak konanie mohlo sa začať i bez návrhu.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia na Okresný súd Košice - okolie.

19P/7/2016

- 3 -

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods.3O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Ak povinný dobrovoľne nesplní čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na súdny výkon rozhodnutia podľa O. s. p. alebo návrh na vykonanie exekúcie podľa z. č. 233 / 1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1, b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a), f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Právo podať odvolanie nemajú účastníci, ktorí sa tohto práva platne vzdali.