

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 61Ek/1158/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6122292596
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 08. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Terézia Latináková
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2022:6122292596.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: EOS KSI Slovensko, s.r.o., Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, IČO: 35 724 803, zast. Remedium Legal, s.r.o., Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, IČO: 53 255 739 proti povinnému: T. V., C.. XX.XX.XXXX, O. P. XXX/X, XXX XX M., o vymoženie pohľadávky oprávneného vo výške 332,93 eur s príslušenstvom, vedenej u súdneho exekútora: JUDr. Jozef Martišík ml., so sídlom exekútorského úradu Samoty 1061, 020 01 Púchov, pod sp. zn. XXXEX XXX/XX, o návrhu povinného na zastavenie exekúcie, takto

rozhodol:

Súd návrh povinného na zastavenie exekúcie podľa § 61l ods. 3 Exekučného poriadku **z a m i e t a**.

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 13.04.2022 domáhal od povinného vymoženiu pohľadávky vo výške 332,93 eur s prísl. na základe exekučného titulu - rozsudok Okresného súdu Prievidza, sp. zn. 12Csp/5/2016 zo dňa 03.07.2017, ktorý sa stal vykonateľným dňa 22.08.2017 a uznesenie Okresného súdu Prievidza, sp. zn. 12Csp/5/2016 zo dňa 25.09.2017, ktoré sa stalo vykonateľným dňa 08.11.2017.

2. Súd na základe vyššie uvedeného návrhu na vykonanie exekúcie vydal dňa 13.05.2022 poverenie na vykonanie exekúcie súdnemu exekútorovi: JUDr. Jozef Martišík ml., so sídlom exekútorského úradu Samoty 1061, 020 01 Púchov, ktorý exekúciu vedie pod sp. zn. XXXEX XXX/XX. Súdnym exekútorom povinnému následne zaslal Upovedomenie o začatí exekúcie zo dňa 13.05.2022, ktoré mu bolo doručené dňa 16.05.2022.

3. Povinný podal návrh na zastavenie exekúcie, ktorý bol súdnemu exekútorovi doručený dňa 16.05.2022. Súdnym exekútorom následne dňa 06.06.2022 doručil súdu návrh povinného na zastavenie exekúcie spolu s vyjadrením oprávneného.

4. Povinný podal návrh na zastavenie exekúcie označený ako „Žiadosť o zastavenie exekúcie“, v ktorom uviedol, že exekúcia 61Ek/1158/2022 je premlčaná. Povinný ďalej uviedol, že exekučné amnestie sú zo dňa 01.01.2020, a sú v nej zahrnuté všetky exekúcie po koniec roku 2017, pričom aj táto exekúcia bola dávno premlčaná. Na základe vyššie uvedeného povinný žiada o okamžité zastavenie exekúcie, pretože predmetná exekúcia je dávno premlčaná.

5. K návrhu povinného na zastavenie exekúcie sa oprávnený vyjadril prostredníctvom právneho zástupcu podaním zo dňa 02.06.2022, v ktorom uviedol, že premlčané je také právo, ktoré nebolo uplatnené počas plynutia premlčacej doby. Vzhľadom na skutočnosť, že právo oprávneného domáhať sa zaplata dĺžnej sumy bolo priznané právoplatným rozhodnutím súdu, plynie desaťročná premlčacia doba na jeho vykonanie odo dňa nadobudnutia jeho vykonateľnosti. V prípade rozsudku, sp. zn. 12Csp/5/2016 zo dňa 03.07.2017, ktorý sa stal vykonateľným dňa 22.08.2017 by premlčacia doba uplynula dňa 22.08.2027 a v prípade uznesenia, sp. zn. 12Csp/5/2016 zo dňa 25.09.2017, ktoré sa

stalo vykonateľným dňa 08.11.2017 by premlčacia doba uplynula dňa 08.11.2027. Je teda zrejme, že oprávnený si uplatnil svoje právo včas. K druhej námietke povinného oprávnený uviedol, že návrh na vykonanie exekúcie bol podaný dňa 13.04.2022, pričom konajúci súd vydal poverenie na vykonanie exekúcie dňa 13.05.2022, ktoré bolo súdnemu exekútorovi doručené dňa 13.05.2022. Je teda nepochybné, že ustanovenia zákona o ukončení niektorých exekučných konaní, ktorého sa povinný dovoľáva, nemožno uplatniť na toto konanie. Oprávnený má za to, že povinný neuviedol skutočnosti a ani nepredložil dôkazy, ktoré by spochybňovali nárok oprávneného na vymoženie dlžnej sumy a preto oprávnený so zastavením exekúcie nesúhlasí.

6. Súdny exekútor k návrhu povinného na zastavenie exekúcie uviedol, že sa nevie k predmetnému návrhu na zastavenie exekúcie vyjadriť a rozhodnutie v danej veci ponecháva plne v kompetencii súdu.

7. Podľa § 48 ods. 2 prvá veta Exekučného poriadku, exekúciu možno vykonať na návrh toho, kto je oprávnený požadovať splnenie nároku z exekučného titulu preto, že povinný dobrovoľne nespĺnil to, čo mu exekučný titul ukladá.

8. Podľa § 61k ods. 1 Exekučného poriadku, súd exekúciu zastaví v celom rozsahu alebo v časti, ak a) po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku, b) exekučný titul bol zrušený, c) je tu dôvod podľa osobitného predpisu, pre ktorý sú uznanie alebo výkon cudzieho exekučného titulu neprípustné, ibaže ho bolo možné v konaní už skôr uplatniť (§ 54 ods. 2), d) sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu.

9. Podľa § 61k ods. 2 Exekučného poriadku, povinný môže z dôvodov podľa odseku 1 podať do 15 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie návrh na zastavenie exekúcie. Návrh na zastavenie exekúcie musí byť odôvodnený a musia v ňom byť uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Takýto návrh ma odkladný účinok.

10. Podľa § 61k ods. 3 Exekučného poriadku, v neskôr podaných návrhoch na zastavenie exekúcie môže povinný namietať len skutočnosti, ktoré nastali po uplynutí lehoty podľa odseku 2. V poradí ďalších návrhoch na zastavenie exekúcie môže povinný namietať len skutočnosti, ktoré nastali po podaní predchádzajúceho návrhu na zastavenie exekúcie. Obmedzenia podľa prvej a druhej vety sa neuplatnia, ak ide o také skutočnosti, ktoré povinný bez vlastnej viny nemohol skôr uplatniť.

11. Podľa § 61k ods. 4 Exekučného poriadku, návrhy na zastavenie exekúcie podľa odseku 3 odkladný účinok nemajú.

12. Podľa § 61k ods. 5 Exekučného poriadku, návrh na zastavenie exekúcie sa podáva u exekútora. Ak povinný navrhol zastavenie exekúcie, exekútor bezodkladne vyzve oprávneného na vyjadrenie sa k návrhu v lehote nie kratšej ako desať dní. Ak oprávnený so zastavením exekúcie súhlasí, exekútor vydá upovedomenie o zastavení exekúcie, ktoré doručí účastníkom konania a súdu; inak do piatich pracovných dní po uplynutí lehoty na vyjadrenie sa oprávneného exekútor predloží návrh na zastavenie exekúcie spolu so svojim vyjadrením a prípadným vyjadrením oprávneného súdu.

13. Podľa § 61l ods. 3 Exekučného poriadku, ak je tu dôvod zastavenia exekúcie, súd exekúciu zastaví a rozhodne o trovách exekúcie vrátane určenia ich výšky; inak návrh zamietne. Ak súd návrh na zastavenie exekúcie zamietol z dôvodu, že návrh bol podaný oneskorene, i keď tu dôvod na zastavenie exekúcie je, povinný má právo domáhať sa vrátenia plnenia žalobou podanou voči oprávnenému.

14. Podľa § 201 Exekučného poriadku, v exekučnom konaní nemožno a) odpustiť zmeškanie lehôt, b) podať žalobu na obnovu exekučného konania po jeho skončení.

15. Podľa § 100 ods. 1 zákona č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník (ďalej len „Občiansky zákonník“), právo sa premlčí, ak sa nevykonalo v dobe v tomto zákone ustanovenej (§ 101 až 110). Na premlčanie súd prihliadne len na námietku dlžníka. Ak sa dlžník premlčania dovoľá, nemožno premlčané právo veriteľovi priznať

16. Podľa § 110 ods. 1 prvá veta Občianskeho zákonníka, ak bolo právo priznané právoplatným rozhodnutím súdu alebo iného orgánu, premlčuje sa za desať rokov odo dňa, keď sa malo podľa rozhodnutia plniť.

17. Podľa § 112 Občianskeho zákonníka, ak veriteľ v premlčacej dobe uplatní právo na súde alebo u iného príslušného orgánu a v začatom konaní riadne pokračuje, premlčacia doba od tohto uplatnenia po dobu konania neplynie. To platí aj o práve, ktoré bolo právoplatne priznané a pre ktoré bol na súde alebo u iného príslušného orgánu navrhnutý výkon rozhodnutia.

18. Podľa § 9 ods. 2 zákona č. 233/2019 Z. z. o ukončení niektorých exekučných konaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o ukončení niektorých exekučných konaní“), pohľadávka vymáhaná v starej exekúcii sa po ukončení exekučného konania podľa tohto zákona nepremilčí skôr, ako uplynie jeden rok; to platí rovnako, ak osobitný predpis umožňuje nariadiť výkon rozhodnutia do určitej doby.

19. Súd skúmal včasnosť podania návrhu na zastavenie exekúcie, teda či došlo k zachovaniu 15-dňovej lehoty v zmysle § 61k ods. 2 Exekučného poriadku. Spolu s návrhom na zastavenie exekúcie bola súdu predložená doručka, na základe ktorej mal súd za preukázané, že Upovedomenie o začatí exekúcie bolo povinnému doručené dňa 16.05.2022. Zákonná lehota na podanie návrhu na zastavenie exekúcie začala plynúť dňom 17.05.2022, teda deň po dni prevzatia upovedomenia o začatí exekúcie povinným, pričom posledný deň tejto lehoty pripadol na deň 31.05.2022. Súd uvádza, že táto lehota je zákonná a nemožno ju predlžovať ani skracovať. Lehota na podanie návrhu na zastavenie exekúcie je procesnou lehotou. To znamená, že stačí, ak sa návrh na zastavenie exekúcie podá na pošte, prípadne na inom orgáne, ktorý je povinný procesný úkon doručiť v posledný deň lehoty. Súd má za preukázané, že povinný podal návrh na zastavenie exekúcie, ktorý bol súdnemu exekútorovi doručený dňa 16.05.2022. Z vyššie uvedeného teda vyplýva, že povinný podal návrh na zastavenie exekúcie pred uplynutím zákonnej 15-dňovej lehoty.

20. Návrh na zastavenie exekúcie je procesnou obranou povinného proti neprípustnej exekúcii, ktorého účelom je zastavenie exekúcie alebo upustenie od exekúcie v prípadoch vymedzených Exekučným poriadkom. Povinný v návrhu musí uviesť skutočnosti, ktoré nastali po vzniku exekučného titulu a ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku, resp. bránia jeho vymáhateľnosti alebo sú tu iné dôvody, pre ktoré je exekúcia neprípustná (napr. vymáhaný nárok zanikol splnením, exekučný titul bol zrušený na základe mimoriadnych opravných prostriedkov a pod.). Exekučný súd v konaní o návrhu povinného na zastavenie exekúcie skúma oprávnenosť a dôvodnosť začatia exekúcie. Pre posúdenie návrhu na zastavenie exekúcie je rozhodujúci stav ku dňu začatia exekučného konania, t. j. moment podania návrhu na vykonanie exekúcie. Dôkazné bremeno ohľadom tvrdení uvedených v návrhu na zastavenie exekúcie zaťažuje výlučne povinného, ktorý ho podal.

21. Súd preskúmal návrh povinného na zastavenie exekúcie ako aj ďalší spisový materiál a dospel k nasledujúcim zisteniam. Povinný vo svojom návrhu na zastavenie exekúcie namieta premlčanie nároku oprávneného. Súd k tejto námietke povinného uvádza nasledovné. Podľa § 100 ods. 1 prvá veta Občianskeho zákonníka právo sa premlčí, ak sa nevykonalo v dobe v tomto zákone ustanovenej (§ 101 až 110 Občianskeho zákonníka). V zmysle § 110 ods. 1 Občianskeho zákonníka, ak bolo právo priznané právoplatným rozhodnutím súdu alebo iného orgánu, premlčuje sa za desať rokov odo dňa, keď sa malo podľa rozhodnutia plniť. Vzhľadom na skutočnosť, že exekučný titul - rozsudok Okresného súdu Prievidza, sp. zn. 12Csp/5/2016 zo dňa 03.07.2017 nadobudol vykonateľnosť dňa 22.08.2017 je začiatok 10-ročnej premlčacej doby viazaný na deň 22.08.2017 a koniec na deň 22.08.2027. V prípade exekučného titulu - uznesenie Okresného súdu Prievidza, sp. zn. 12Csp/5/2016 zo dňa 25.09.2017, ktoré nadobudlo vykonateľnosť dňa 08.11.2017, je začiatok 10-ročnej premlčacej doby viazaný na deň 08.11.2017 a premlčacia doba by uplynula dňa 08.11.2027.

22. V zmysle § 112 Občianskeho zákonníka, ak veriteľ v premlčacej dobe uplatní právo na súde alebo u iného príslušného orgánu a v začatom konaní riadne pokračuje, premlčacia doba od tohto uplatnenia po dobu konania neplynie. To platí aj o práve, ktoré bolo právoplatne priznané a pre ktoré bol na súde alebo u iného príslušného orgánu navrhnutý výkon rozhodnutia. Vzhľadom na skutočnosť, že oprávnený podal návrh na vykonanie exekúcie, ktorým si uplatnil judikovaný nárok v exekučnom konaní dňa 13.04.2022 je zrejmé, že výkon predmetných exekučných titulov, ktorými bol priznaný vymáhaný nárok bol navrhnutý

pred uplynutím premlčacej doby, ktorá po dobu exekučného konania neplynie, v dôsledku čoho nedošlo k premlčaniu vymáhaného nároku a teda námietka premlčania, ktorú povinný vzniesol v návrhu na zastavenie exekúcie je nedôvodná.

23. Povinný sa v súvislosti s námietkou premlčania nároku oprávneného odvolal na „exekučné amnestie“ zo dňa 01.01.2020, v ktorých boli zahrnuté všetky exekúcie po koniec roku 2017, a preto aj predmetná exekúcia bola podľa povinného dávno premlčaná. Súd uvádza, že zákon o ukončení niektorých exekučných konaní, na ktorý sa povinný v návrhu na zastavenie exekúcie zrejme odvoláva upravuje postup ukončenia exekučných konaní začatých pred 1. aprílom 2017 a vedených podľa predpisov účinných do 31. marca 2017 a tzv. staré exekúcie, t. j. exekúcie začaté pred 1. aprílom 2017 a vedené podľa predpisov účinných do 31. marca 2017. Predmetné exekučné konanie začalo dňa 13.04.2022, t. j. dňom kedy bol súdu doručený návrh oprávneného na vykonanie exekúcie a exekúcia dňa 13.05.2022, kedy bolo poverenie na vykonanie exekúcie doručené súdnemu exekútorovi. Z uvedeného vyplýva, že zákon o ukončení niektorých exekučných konaní sa na predmetné exekučné konanie ani exekúciu nevzťahuje.

24. Zastavenie exekúcie, má byť výsledkom porušenia ktoréhokoľvek z princípov exekučného konania na základe dôvodov výslovne uvedených v zákone. Povinný v návrhu na zastavenie exekúcie nepreukázal súdu ani jeden dôvod, pre ktorý by mal súd jeho návrhu vyhovieť a exekúciu voči povinnému zastaviť. Súd po preskúmaní návrhu povinného na zastavenie exekúcie ako aj listinných dôkazov dospel k záveru, že návrh povinného je v celom rozsahu nedôvodný. Exekučný poriadok presne vymenúva dôvody, kedy je možné zastavenie exekúcie súdom. Povinný teda nepreukázal, že po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku, takisto nepreukázal zrušenie exekučného titulu, zároveň nepreukázal existenciu iných skutočností, ktoré by bránili vymáhateľnosti exekučného titulu. Exekúcia je voči povinnému vedená dôvodne, povinný si povinnosť uloženú v exekučnom titule voči oprávnenému dobrovoľne nespĺnil a zároveň neunesol dôkazné bremeno a neuviedol dôvod pre ktorý by súd mal návrhu povinného na zastavenie exekúcie vyhovieť a exekúciu voči povinnému zastaviť.

25. Na základe vyššie uvedených skutočností súd návrh povinného na zastavenie exekúcie v zmysle § 61l ods. 3 Exekučného poriadku zamietol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.