

Súd: Okresný súd Prievidza  
Spisová značka: 16Er/63/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3813200377  
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 06. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marianna Hašková  
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2016:3813200377.2

## Uznesenie

Okresný súd Prievidza v exekučnej veci oprávneného: Allianz - Slovenská poisťovňa, a.s., IČO: 00 151 700, so sídlom Dostojevského rad 4, Bratislava, (adresa na doručovanie: Allianz - Slovenská poisťovňa, a.s., Regionálne riaditeľstvo, Nám. SNP 98/2, Zvolen), proti povinnému: U. J., nar. XX.XX.XXXX, bytom Q. XXXX, C.- P., C. H., o vymoženie 201,71 eur s príslušenstvom, o návrhu oprávneného na zastavenie exekúcie, takto

### rozhodol:

Exekúciu z a s t a v u j e .

Oprávnený je p o v i n n ý nahradíť súdnej exekútorke JUDr. Jane Debnárovej, Exekútorský úrad so sídlom T. Vansovej 2, 98401 Lučenec, trovy exekúcie vo výške 67,05 eur do troch dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

### o d ô v o d n e n i e :

Oprávnený sa návrhom doručeným súdnej exekútorke dňa 08.01.2013 domáhal proti povinnému vykonania exekúcie pre vymoženie istiny vo výške 201,71, na základe exekučného titulu, ktorým je rozsudok Okresného súdu Prievidza č.k. 17C/9/2012-51 zo dňa 09.07.2012, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 19.09.2012 a vykonateľnosť dňa 23.09.2012. Poverenie na vykonanie exekúcie bolo súdnej exekútorke JUDr. Jane Debnárovej udelené tunajším súdom dňa 23.01.2013.

Oprávnený na základe správy súdnej exekútorke o stave exekúcie navrhol zastavenie exekúcie v súlade s § 57 ods. 1 písm. h) zák. č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti.

Podľa § 58 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v platnom znení (Exekučný poriadok), exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

Podľa § 57 ods. 1 písm. c) Exekučného poriadku, exekúciu súd zastaví, ak zastavenie exekúcie navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie.

Vzhľadom na to, že oprávnený navrhol zastavenie konania a súd je povinný rešpektovať jeho dispozičné právo v ktoromkoľvek štádiu exekučného konania, a tiež vzhľadom na súdom zistený skutkový stav, s poukazom na vyššie citované ustanovenia exekúciu zastavil. Súd pri rozhodovaní bol viazaný zásadou dispozície konania, ktorá má prednosť pred dôvodmi, pre ktoré oprávnený podal návrh na zastavenie exekúcie.

Doručením poverenia na vykonanie exekúcie vzniklo súdnej exekútorke právo na náhradu trov exekúcie.

Podľa § 203 ods. I Exekučného poriadku, ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutných trov exekúcie.

Podľa § 196 Exekučného poriadku, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

Podľa § 14 ods. 1 vyhlášky MS SR č. 288/1995 Z.z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov v platnom znení, ak je súdny exekútor vylúčený z vykonávania exekúcie alebo ak exekúciu súd zastaví, odmena súdneho exekútora za výkon exekučnej činnosti sa určuje paušálnou sumou za jednotlivé úkony exekučnej činnosti najmenej 33,19 eura.

Podľa § 22 ods. 1 vyhlášky MS SR č. 288/1995 Z.z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov v platnom znení, súdnemu exekútorovi patrí popri odmene aj náhrada hotových výdavkov účelne vynaložených v súvislosti s vykonávaním exekučnej činnosti; táto náhrada zahŕňa najmä cestovné náhrady, poštovné a telekomunikačné výdavky, znalecké náhrady a poplatky.

V predmetnej veci si poverená súdna exekútorica uplatnila trovy exekúcie spolu vo výške 85,41 eur. Tieto trovy pozostávajú z paušálnej odmeny najmenej 33,19 eur za úkony exekučnej činnosti (§ 14 ods. 1 cit. vyhl.) a náhrady hotových výdavkov vo výške 37,98 eur ((§ 22 cit. vyhl. - poštovné vo výške 27,15 eur, kancelárske náklady vo výške 6,53 eur, náklady za internet a telekomunikačné výdavky vo výške 3,00 eur a poplatky za elektronické súčinnosti vo výške 1,30 eur)). Nakoľko súdna exekútorica je platcom DPH, k odmene a k náhrade si uplatnila aj 20% DPH vo výške 14,24 eur (§ 196 Exekučného poriadku).

Hotové výdavky podľa § 22 vyhlášky v podobe poštovného boli súdnej exekútorke priznané vo výške 14,85 eur, a teda v nižšej výške než si súdna exekútorica vyčíslila a to z dôvodu, že do náhrad za poštovné zahrnula aj náklady za doručovanie listín, ku ktorých doručovaniu ešte nedošlo a nie je zrejmé či vôbec dôjde. Z tohto dôvodu súd uplatnené poštovné znížil o sumu poštovného, ktoré ešte nebolo vynaložené, a to v sume 7,00 eur. Súd nepriznal súdnej exekútorke ani poštovné za doručovanie žiadosti o udelenie poverenia, nakoľko z doručky, ktorú súdna exekútorica predložila súdu je zrejmé, že túto listinu súdu doručila osobne a nevykonala doručenie tohto podania prostredníctvom poštového doručovateľa. Ďalej súd nepriznal súdnej exekútorke ani poštovné za doručenie príkazu na začatie exekúcie- banke, nakoľko v exekučnom spise sa nenachádzali žiadne doručky do vlastných rúk, preukazujúce doručenie.

Súd súdnej exekútorke nepriznal ani uplatnenú náhradu za internet a telekomunikačné výdavky vo výške 3,00 eur, ktoré súdna exekútorica bližšie nešpecifikovala a ktorých vykonanie nemal súd nijakým spôsobom z exekučného spisu preukázané.

Po preskúmaní špecifikácie trov exekúcie a exekučného spisu EX 3643/2012 dospel súd k záveru, že súdnej exekútorke prináležia trovy exekúcie v celkovej výške 67,05 eur.

S poukazom na ustanovenie § 203 ods. 1 Exekučného poriadku, k náhrade nevyhnutných trov exekúcie súd zaviazal oprávneného, pretože tento svojím návrhom zaviniel zastavenie exekúcie, pričom pri podávaní návrhu podľa Exekučného poriadku musel predpokladať, že súdnemu exekútorovi vzniknú trovy. Súd len pre úplnosť dodáva, že ak by došlo k zastaveniu exekúcie v súlade s § 57 ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku, trovy exekúcie by bol povinný uhradiť oprávnený.

#### **Poučenie:**

Proti výroku o zastavení exekúcie odvolanie nie je prípustné (§ 202 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku).

V zmysle § 58 ods. 6 Exekučného poriadku v stave účinnom do 31.10.2013, možno proti výroku o trovách exekúcie podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa doručenia uznesenia, cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne, písomne, v troch vyhotoveniach. V zmysle § 243b ods. 1 Exekučného poriadku, exekučné konania začaté pred 1. novembrom 2013 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. októbra 2013, ak odseky 2 a 3 neustanovujú inak. Podľa § 243b ods. 3 Exekučného poriadku, o odvolaní proti výroku o náhrade trov konania v rozhodnutí podľa § 57, ktoré bolo podané pred 1. novembrom 2013, sa rozhodne podľa predpisov účinných do 31. októbra 2013; to neplatí, ak ide o odvolanie podané proti rozhodnutiu vyššieho súdneho úradníka, o ktorom doposiaľ nerozhodol sudca.

V zmysle § 205 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku, v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napadá, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.