

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 13C/102/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8116206418
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 06. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Peter Revický
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2016:8116206418.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prešov sudcom Mgr. Petrom Revickým v právnej veci navrhovateľa: T. Q. T. Z., G.: XX.X.XXXX, K. B. XXXX/XX, O.Š., proti odporcom: X. T. Z., G. XX.X.XXXX, K. XX.G. XXX, XXX XX O., Q. X. P. Z., G. XX.XX.XXXX, K. XX.G. XXX, XXX XX O., o zrušenie výživného pre plnoleté dieťa, takto

rozhodol:

Z r u š u j e vyživovaciú povinnosť navrhovateľa voči odporcom určenú rozsudkom Okresného súdu Prešov č.k. 24P/68/2006-211 zo dňa 16.4.2008 v spojení so zmenou vyplývajúcou zo zmierného schváleného uznesením Okresného súdu Prešov č.k. 9C/24/2013-231 zo dňa 3.11.2014.

Náhradu trov konania účastníkom n e p r i z n á v a .

odôvodnenie:

Návrhom doručeným súdu 29.3.2016 sa navrhovateľ domáhal, s poukazom na to, že dňa 18.3.2016 obdržal od matky ich detí SMS s textom: „P. odišiel zo školy, môžeš si dať zrušiť výživné“, a to, že platí výživné na deti T. Q. P. po 50,- Eur podľa uznesenia OS v Prešove pod značkou 9C/24/2013 - 231, aby súd „zrušil vyživovaciú povinnosť na syna P.“, a keďže nevie, či dcéra Ivana už ukončila vysokoškolské štúdium alebo nie, žiadal „o prehodnotenie vyživovacej povinnosti aj na ňu“. Písomným podaním zo dňa 26.4.2016 oznámil súdu súhlas s rozhodnutím o veci bez pojednávania.

Odporcovia sa k návrhu vyjadrili spoločným písomným podaním doručeným súdu 10.5.2016, ktorým oznámili, že nárok navrhovateľa na zrušenie vyživovacej povinnosti voči nim uznávajú, a súhlasia s rozhodnutím o veci bez nariadenia pojednávania.

Podľa označeného uznesenia a súvisiaceho súdneho spisu sp. zn. 9C/24/2013, ktorý si súd nechal pripojiť, bola vyživovacia povinnosť navrhovateľa voči odporcom určená rozsudkom Okresného súdu Prešov č.k. 24P/68/2006-211 zo dňa 16.4.2008 v spojení so zmenou vyplývajúcou zo zmierného schváleného uznesením Okresného súdu Prešov č.k. 9C/24/2013-231 zo dňa 3.11.2014.

Podľa § 153a ods. 1 O.s.p. - ak počas konania žalovaný uzná pred súdom nárok uplatnený žalobou alebo jeho základ alebo ak sa žalobca vzdá pred súdom svojho nároku, súd rozhodne rozsudkom na základe uznania alebo vzdania sa nároku

Podľa § 153a ods. 4 O.s.p. - rozsudkom na základe uznania alebo vzdania sa nároku rozhoduje súd bez nariadenia pojednávania.

Podľa § 157 ods. 4 O.s.p. - v odôvodnení rozsudkov podľa § 114 ods. 5, § 153a ods. 1 a § 153b ods. 1 uvedie súd iba predmet konania a ustanovenie zákona, podľa ktorého rozhodol.

V danom prípade odporcovia počas konania pred súdom nárok uplatnený žalobou uznali, a preto súd vo veci rozhodol rozsudkom na základe uznania, a v odôvodnení uvádza iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

Podľa § 62 ods. 1 zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

Podľa § 78 ods. 1 zákona o rodine, dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa zmenia pomery. Okrem výživného pre maloleté dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 142 ods. 1 O.s.p., podľa ktorého účastníkovi, ktorý mal vo veci plný úspech, súd prizná náhradu trov potrebných na účelné uplatnenie alebo bránenie práva proti účastníkovi, ktorý vo veci úspech nemal. Procesne úspešný navrhovateľ si náhradu trov konania neuplatnil, a procesne neúspešní odporcovia na ich náhradu nemajú právo, preto súd náhradu trov konania nepriznal žiadnemu z nich.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné okrem prípadu odvolania podaného z dôvodu, že neboli splnené podmienky na vydanie takého rozhodnutia, alebo z dôvodu, že napadnutý rozsudok vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 202 ods. 1 O.s.p.) V takom prípade odvolanie možno podať do 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove.

Podľa § 205 ods. 1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.