

Súd: Okresný súd Považská Bystrica
Spisová značka: 1T/1/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3716010001
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 06. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivo Hlucháň
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2016:3716010001.2

Rozsudok bez odôvodnenia

Okresný súd v Považskej Bystrici na hlavnom pojednávaní konanom dňa 15. júna 2016, v trestnej veci obžalovaného I. B., pre pokračovací prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Tr. zák., samosudcom JUDr. Ivo Hlucháňom, takto

r o z h o d o l :

H. , nar. A. v V. trvale bytom C. H., adresa na doručovanie C. H., M. XXXX/XX, bez pracovného pomeru, je v i n n ý , ž e

i napriek tomu, že mu bola rozhodnutím Okresného riaditeľstva PZ, Okresného dopravného inšpektorátu Pov. Bystrica, číslo ORPZ-PB-ODI2-57/2015-SK, z 18.8.2015, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 29.9.2015 uložená aj sankcia zákazu činnosti riadiť motorové vozidlá na dobu 42 mesiacov od právoplatnosti rozhodnutia,

- dňa 12. októbra 2015 asi o 17.25 hod. v C.. H. riadil osobné motorové vozidlo značky D. K., evidenčného čísla C., po ulici W., smerom od miestnej časti S. k nemocnici s poliklinikou, kde v úseku cesty pri reštaurácii R. bol zastavený a kontrolovaný hliadkou Obvodného oddelenia PZ Považská Bystrica,
- dňa 27. októbra 2015 asi o 11.40 hod. v C.. H. riadil osobné motorové vozidlo značky D. K., bez evidenčného čísla, po ceste číslo I/XX, kde v úseku cesty pri odbočke na S. I. bol zastavený a kontrolovaný hliadkou Okresného riaditeľstva PZ, Odboru kriminálnej polície, operatívne oddelenie Pov. Bystrica,

t e d a

maril výkon rozhodnutia orgánu verejnej moci tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahovalo rozhodnutie iného štátneho orgánu o zákaze činnosti,

t ý m s p á c h a l

pokračovací prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Tr. zák.

a podľa § 44 Tr. zák. súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu u obž. I. vzhľadom na odsúdenie rozsudkom Okresného súdu v Považskej Bystrici, sp.zn. 2T/63/2016, zo dňa 26.5.2016, v spojení s opravným uznesením sp.zn. 2T/63/16-251, zo dňa 10.6.2016, ktorý rozsudok nadobudol právoplatnosť 10.6.2016, ktorým rozsudkom bol uznaný vinným zo zločinu útoku na verejného činiteľa podľa § 323 ods. 1 písm. a) , ods. 2 písm. c) Tr.zák., s poukazom na § 138 písmk. a) Tr.zák. a z prečinu útoku na verejného činiteľa podľa § 324 ods. 1 písm. a) Tr.zák., za čo mu bol uložený úhrnný trest v trvaní 3 roky, podmienčne odložený , za súčasného uloženia probačného dohľadu na skúšobnú dobu 3 rokov a zároveň uloženým obmedzením spočívajúcom v zákaze požívania psychoaktívnych a iných návykových látok pri uložení povinnosti spočívajúcej v príkaze podrobiť sa súčinnosti s PaMU alebo iným odborníkom programu sociálneho výcviku a uloženej povinnosti spočívajúcej v príkaze podrobiť sa liečeniu závislosti od psychoaktívnych látok, nakoľko tento trest považuje súd za dostatočný.

Pretože po vyhlásení rozsudku na hlavnom pojednávaní sa obžalovaný, prokurátor vzdali odvolania, alebo takýto prejav urobili v lehote 3 pracovných dní od vyhlásenia rozsudku, môže súd v zmysle § 172 ods. 2 Tr. por. vyhotoviť zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od jeho oznámenia cestou Okresného súdu v Považskej Bystrici na Krajský súd v Trenčíne. Odvolanie má odkladný účinok. Rozsudok možno napadnúť len v niektorej jeho časti alebo sa odvolania výslovne vzdať. Rozsudok môže odvolaním napadnúť:

- a) p r o k u r á t o r pre nesprávnosť, ktoréhokoľvek výroku, prípadne, že taký výrok nebol urobený,
- b) o b ž a l o v a n ý pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, prípadne že taký nebol urobený,
- c) p o š k o d e n ý pre nesprávnosť výroku o náhrade škody, prípadne, že taký výrok nebol urobený.

V neprospech obžalovaného môže rozsudok napadnúť prokurátor a čo do povinnosti na náhradu škody aj poškodený.

V prospech obžalovaného môžu rozsudok odvolaním napadnúť, okrem obžalovaného a prokurátora i príbuzní obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Prokurátor tak môže urobiť i proti vôli obžalovaného.